

索引

財務委員會 審核二零一五至一六年度開支預算 管制人員的答覆

管制人員：土木工程拓展署署長

答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
CEDB(CIT)243	0270	劉皇發議員	33	旅遊及康樂發展
CEDB(CIT)244	0424	田北俊議員	33	旅遊及康樂發展
CEDB(CIT)245	1342	姚思榮議員	33	旅遊及康樂發展
CEDB(CIT)246	1343	姚思榮議員	33	旅遊及康樂發展
DEVB(PL)098	0149	陳偉業議員	33	提供土地及基礎設施
DEVB(PL)099	1002	何俊賢議員	33	提供土地及基礎設施
DEVB(PL)100	3264	何秀蘭議員	33	提供土地及基礎設施
DEVB(PL)101	2738	葛珮帆議員	33	提供土地及基礎設施
DEVB(PL)102	2613	胡志偉議員	33	提供土地及基礎設施
DEVB(PL)103	2614	胡志偉議員	33	提供土地及基礎設施
DEVB(PL)164	1420	范國威議員	707	
DEVB(PL)277	3668	陳偉業議員	33	就發展建議提供意見

答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
DEVB(PL)278	3470	何秀蘭議員	33	提供土地及基礎設施
DEVB(PL)279	3493	何秀蘭議員	33	提供土地及基礎設施
DEVB(PL)280	3815	馬逢國議員	33	提供土地及基礎設施
DEVB(PL)281	3761	田北俊議員	33	提供土地及基礎設施
DEVB(PL)282	4330	胡志偉議員	33	提供土地及基礎設施
DEVB(PL)283	4331	胡志偉議員	33	提供土地及基礎設施
DEVB(PL)284	4332	胡志偉議員	33	提供土地及基礎設施
DEVB(PL)397	4557	黃碧雲議員	707	
DEVB(W)059	0148	陳偉業議員	33	提供土地及基礎設施
DEVB(W)060	0150	陳偉業議員	33	提供土地及基礎設施
DEVB(W)061	0151	陳偉業議員	33	提供土地及基礎設施
DEVB(W)062	3217	何秀蘭議員	33	提供土地及基礎設施
DEVB(W)063	1799	葉國謙議員	33	提供土地及基礎設施
DEVB(W)064	0271	劉皇發議員	33	提供土地及基礎設施
DEVB(W)065	1065	盧偉國議員	33	

答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
DEVB(W)066	1066	盧偉國議員	33	斜坡安全及岩土工程標準
DEVB(W)067	2740	葛珮帆議員	33	提供土地及基礎設施
DEVB(W)068	2742	葛珮帆議員	33	綠化及工程技術服務
DEVB(W)069	1946	涂謹申議員	33	提供土地及基礎設施
DEVB(W)070	1948	涂謹申議員	33	提供土地及基礎設施
DEVB(W)071	1949	涂謹申議員	33	提供土地及基礎設施
DEVB(W)072	1726	謝偉俊議員	33	提供土地及基礎設施
DEVB(W)073	0442	黃國健議員	33	提供土地及基礎設施
DEVB(W)074	2612	胡志偉議員	33	提供土地及基礎設施
DEVB(W)075	1341	姚思榮議員	33	提供土地及基礎設施
DEVB(W)076	3036	黃碧雲議員	705	
DEVB(W)077	3282	范國威議員	707	
DEVB(W)207	6020	陳家洛議員	33	斜坡安全及岩土工程標準
DEVB(W)208	6021	陳家洛議員	33	斜坡安全及岩土工程標準
DEVB(W)209	6023	陳家洛議員	33	提供土地及基礎設施

答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
DEVB(W)210	3667	陳偉業議員	33	提供土地及基礎設施
DEVB(W)211	7068	范國威議員	33	綠化及工程技術服務
DEVB(W)212	3387	馮檢基議員	33	提供土地及基礎設施
DEVB(W)213	5370	郭家麒議員	33	提供土地及基礎設施
DEVB(W)214	6128	郭家麒議員	33	提供土地及基礎設施
DEVB(W)215	6129	郭家麒議員	33	提供土地及基礎設施
DEVB(W)216	6130	郭家麒議員	33	提供土地及基礎設施
DEVB(W)217	3760	田北俊議員	33	提供土地及基礎設施
DEVB(W)218	3466	湯家驊議員	33	提供土地及基礎設施
DEVB(W)219	3400	王國興議員	33	
DEVB(W)220	3401	王國興議員	33	
DEVB(W)221	3402	王國興議員	33	
DEVB(W)222	3795	胡志偉議員	33	提供土地及基礎設施
DEVB(W)223	3608	梁家傑議員	705	
DEVB(W)224	4558	黃碧雲議員	707	

答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
ENB026	2743	葛珮帆議員	33	管理拆建物料
ENB027	1890	田北俊議員	33	管理拆建物料
ENB028	1891	田北俊議員	33	管理拆建物料
ENB230	6025	陳家洛議員	33	管理拆建物料
ENB231	4717	陳偉業議員	33	管理拆建物料
HAB001	1947	涂謹申議員	33	提供土地及基礎設施
HAB002	3033	黃碧雲議員	33	提供土地及基礎設施
HAB003	3034	黃碧雲議員	33	提供土地及基礎設施
HAB267	6024	陳家洛議員	33	提供土地及基礎設施
HAB525	7069	范國威議員	705	
THB(H)058-1	0083	石禮謙議員	711	
THB(H)058-2	0103	石禮謙議員	711	
THB(T)019	2739	葛珮帆議員	33	提供土地及基礎設施
THB(T)020	2741	葛珮帆議員	33	提供土地及基礎設施
THB(T)215	3283	范國威議員	707	

答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
THB(T)230	3762	田北俊議員	33	提供土地及基礎設施
THB(T)231	3763	田北俊議員	33	提供土地及基礎設施
THB(T)232	4329	胡志偉議員	33	港口及海事設施
THB(T)433	3806	范國威議員	707	

補充問題 答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
S-ENB04	SV007	田北俊議員	33	管理拆建物料

管制人員的答覆

(問題編號：0270)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： ()

綱領： (1) 旅遊及康樂發展

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 商務及經濟發展局局長

問題：

土木工程拓展署會就海洋公園及迪士尼樂園的工程提供意見，請問提供此等意見會否收回費用，如有在扣除該等收入後，在此綱領下的開支為多少？

提問人： 劉皇發議員 (議員問題編號：12)

答覆：

海洋公園及香港迪士尼樂園的發展項目分別由兩個主題公園的各自工程團隊負責管理及執行。就兩者的發展項目，土木工程拓展署在政府要求方面提供工程意見，並沒有收取任何費用。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0424)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目：

綱領： (1) 旅遊及康樂發展

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 商務及經濟發展局局長

問題：

在二零一五年至一六年度內，土木工程拓展署將會展開啟德郵輪碼頭第二個泊位餘下的疏浚工程。當局可否告知相關工程的完工日期、該泊位落成啟用日期，以及最新的開支預算？

提問人： 田北俊議員(議員問題編號： 022)

答覆：

啟德郵輪碼頭第二個泊位已於2014年9月啟用。為使第二個泊位長遠可停泊現時世界上最大型的郵輪，土木工程拓展署會待香港中華煤氣有限公司今年3月完成相關海底煤氣管道改道工程後，隨即為第二個泊位進行餘下的疏浚工程。工程預計於2016年年初完成；而2015-16年度的開支預算為5,800萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號： 1342)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： ()

綱領： (1) 旅遊及康樂發展

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 商務及經濟發展局局長

問題：

當局在2015-2016年度需要特別留意的事項中，將繼續推行香港仔灣兩岸的海濱長廊及鴨脷洲大街一帶的旅遊設施改善工程，請告知：

- 1、當局為此項工作預留多少的開支預算及人手？
- 2、改善工程推進的時間表為何？工程中有哪些新增加及改善的旅遊設施？

提問人：姚思榮議員 (議員問題編號：16)

答覆：

有關工程資料如下：

1. 香港仔港灣兩岸的海濱長廊及鴨脷洲大街一帶的改善工程(有關工程)在2015-16年度的預算開支約為2,200萬元，土木工程拓展署兩位專業人員負責處理有關工程以及其他工程。
2. 有關工程已大致完成，整個項目預計會在2015年內完成。有關工程主要包括下列設施：
 - (i) 在香港仔海濱長廊加建旅遊資訊中心、舢舨座位、木板路、銅像雕塑、特色牆及船舶上落遮蔽蓬；以及重建觀景台、表演舞台及健身場地。
 - (ii) 在鴨脷洲海濱長廊擴建洪聖古廟前院、重建旅遊資訊中心，以及加建燈塔雕塑、銅像雕塑和風之塔公園入口。
 - (iii) 在鴨脷洲大街一帶的行人路鋪設美化地磚，並安裝特色欄桿和街燈。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1343)

總目： (33) 土木工程拓展署
分目： ()
綱領： (1) 旅遊及康樂發展
管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)
局長： 商務及經濟發展局局長
問題：

當局在2015-2016年度需要特別留意的事項中，將繼續就鯉魚門區的一個公眾登岸設施及相關的海事工程進行策劃及設計，請告知：

1. 當局為此項工作預留的開支預算及人手為何？
2. 改善工程推進的時間表為何？除公眾登岸設施之外，還將增加哪些與旅遊相關的公共設施？

提問人：姚思榮議員 (議員問題編號：17)

答覆：

擬在鯉魚門興建的公眾登岸設施，是鯉魚門海旁改善計劃下的其中一項工程，除了公眾登岸設施外，工程範圍還包括興建防波堤及海濱長廊；闢設多個特色觀景點及美化串連各特色觀景點的行人路；以及興建一個新的觀景台等。我們正就這個項目進行有關法定程序的工作，暫時未能確定項目工程的時間表。由於項目仍在籌劃階段，在2015-16年度不會涉及開支，有關項目所需的人手已納入本署2015-16年度的編制中，難以分開計算。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0149)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

在本綱領內的2015-16年度需要特別留意的事項中，當局表示會繼續進行古洞北及粉嶺北新發展區前期工程及第一階段工程的設計。當局可否告知本會：

(一) 涉及上述事項的2015-16年預算運作開支為何？

(二) 負責上述事項人手編制及2015-16年度全年預算薪酬總額為何？

提問人：陳偉業議員 (議員問題編號：24)

答覆：

拓展古洞北及粉嶺北新發展區所涉及的 2015-16 年度運作開支，主要是用於負責有關工程項目的內部人員的個人薪酬，工作包括管理已經獲批撥款的新發展區前期工程及第一階段工程的設計及工地勘測。在土木工程拓展署內，有 12 名內部專業人員參與管理新發展區前期工程及第一階段工程的設計。在 2015-16 年度，該等人員整體個人薪酬估算約為 1,240 萬元。此外，還有高層管理人員監督該等工程項目及其他工程項目，以及為工程項目提供支援的技術及文書人員。我們並沒有這些就處理新發展區的員工薪酬方面的分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1002)

總目： (33) 土木工程拓展署分目： 沒有指定綱領： (3) 提供土地及基礎設施管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)局長： 發展局局長問題：

就新界東北、洪水橋及元朗南展開規劃及工程，請告知：

(a) 因新界東北、洪水橋及元朗南規劃及工程而受影響的農業用地、常耕農地、禽畜農場的數字分別為何？為此而新設的農業用地面積為何？

(b) 2014-15 年度，政府用於上述規劃的諮詢和研究工作的開支和人手編制為何？

提問人：何俊賢議員 (議員問題編號：19)答覆：

(a) 在 2013 年 7 月，政府公布古洞北新發展區及粉嶺北新發展區的最終發展藍圖，以及決定把擬議坪輦／打鼓嶺新發展區從新界東北新發展區工程計劃中撤出，用以連同新界北其他地區一起作進一步檢視。古洞北及粉嶺北新發展區最終發展藍圖會影響約 28 公頃常耕農地及 1 個農場。另一方面，大約 95 公頃土地已劃為「其他指定用途 (自然生態公園)」及「農業」，包括 37.5 公頃的塱原自然生態公園，以保持現有的水田耕作活動(營造了該處目前的高生態價值)；其以北及以南的 45.9 公頃農地；以及虎地坳 12.5 公頃的農地。此外，約有 128 公頃土地會保存為綠化地帶，其內的農業活動一律獲准進行。

至於洪水橋新發展區及元朗南具發展潛力區，有關研究正在進行中，因此我們無法提供所需資料。

(b) 各發展區 2014-15 年度所涉及的項目開支及土木工程拓展署人手編配如下：

發展區	項目開支 (百萬元)	土木工程拓展署內 所涉及的專業人員人數
古洞北及粉嶺北新發展區	9.6	11
洪水橋新發展區	9.3	2
元朗南具發展潛力區	10.1	1

註:項目開支包括顧問費用，以及測量和土地勘探工程的開支。另外，亦有高級管理人員同時監督這些項目及其他項目，以及其他技術人員和文職人員，在他們整體工作內就這些項目提供支援。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3264)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

就繼續進行新界東北新發展區前期工程及第一階段工程進行規劃，並展開設計，當局會否諮詢當地村民，有關諮詢工作時間表和詳情；當局會否預留因工程影響村民而產生訴訟的開支？

提問人： 何秀蘭議員 (議員問題編號：68)

答覆：

有關古洞北及粉嶺北新發展區前期工程及第一階段工程，我們繼續與當地村民保持對話，並會在需要時就上述新發展區的設計和土地勘探工程與他們聯絡。本署沒有為有關推展新發展區的任何法律程序預留撥款。如有需要，律政司將會協助我們處理所引致的任何法律程序。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2738)

總目： (33) 土木工程拓展署分目： 沒有指定綱領： (3) 提供土地及基礎設施管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)局長： 發展局局長問題：

在2015-16年度需要特別留意事項中，提及要繼續進行在沙田火炭落禾沙及將軍澳基礎設施工程，請列出當中涉及開支、施工日期、工程範圍及工程項目等詳細資料。

提問人： 葛珮帆議員(議員問題編號： 67)答覆：

各工程項目的詳細資料如下：

工務計劃項目編號及項目名稱	工程範圍	2015-16年度的開支使用詳情	施工日期	款項來源	2015-16年度的開支(\$百萬)
7756CL-馬鞍山發展-白石及落禾沙第二期道路及渠務工程	道路擴闊工程，建造行人天橋、污水泵房和污水渠及進行附屬工程	顧問費、建築費和駐工地人員薪酬	建造工程定於2015年6月展開。	7100CX 7756CL	0.3 31.8
B757CL-沙田第16及58D區的道路及渠務工程	道路擴闊和重新定線工程及附屬工程	顧問費、建築費和駐工地人員薪酬	如獲財務委員會批准撥款，建造工程預定於2015年年底展開	B100HX B757CL	1.0 2.0

工務計劃項目編號及項目名稱	工程範圍	2015-16年度的開支使用詳情	施工日期	款項來源	2015-16年度的開支(\$百萬)
7394CL-沙田新市鎮第II階段工程：第6A區排頭村提供公用設施及擴展工程	地盤平整及附屬工程	顧問費及工地勘測工程費	視乎公眾諮詢結果及如獲財務委員會批准撥款，建造工程定於2016年展開	7394CL	3.1
7458CL-沙田新市鎮第II階段工程 - 建造T3號道路	建造道路、提供行人路和隔音屏障及進行附屬工程	顧問費、建築費及駐工地人員薪酬	大部分工程已於2003年3月展開，並已大致完成。餘下的工程(即建造一條新的岔道)已於2014年1月展開，預計在2015年年中完成。	7458CL	17.0
7160TB-橫跨寶邑路連接將軍澳第55及第65區行人天橋	建造行人天橋及進行附屬工程	顧問費、建築費及駐工地人員薪酬	建造工程已於2014年6月展開。	7160TB	31.9

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2613)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

關於「繼續進行安達臣道石礦場用地發展計劃的詳細設計」，現時計劃內各個項目包括道路改善工程及行人連接系統的進展為何，包括預計何時會就個別項目進行刊憲及相關程序？又預計最早可於何時向立法會申請工程撥款？

提問人： 胡志偉議員(議員問題編號： 8)

答覆：

安達臣道石礦場用地發展的設計現正進行中，範圍涵蓋三個主要部分：(a) 地盤平整及基建工程、(b)行人連繫設施工程及(c)道路／路口改善措施工程。

首兩個部分，即地盤平整及基建工程和行人連繫設施工程，將於2015年年中根據有關條例刊憲，以便進行道路工程及污水工程。至於道路／路口改善措施工程方面，在完成環境影響評估後，有關擬議工程將於2015年年底根據《道路(工程、使用及補償)條例》(第370章)刊憲。在分別獲得法定授權後，我們會分階段提出撥款申請。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2614)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

前茶果嶺高嶺土礦場用地發展計劃的進展為何？計劃共進行了多少場公眾諮詢？因應有市民擔憂計劃影響社區環境，政府會如何修訂設計減少影響社區環境？

提問人：胡志偉議員 (議員問題編號：9)

答覆：

就前茶果嶺高嶺土礦場發展(下稱「擬議發展」)相關的改劃用地發展建議，現正按《城市規劃條例》的法定規劃程序進行。供公眾查閱的分區計劃大綱草圖展示期已於2015年2月23日結束，城市規劃委員會將考慮所接獲的申述。至於支持擬議發展的基礎建設項目，我們現正準備按《道路(工程、使用及補償)條例》把相關的道路工程刊憲。

自2014年9月以來，我們出席了合共7次會面(包括會議及實地視察)，就基礎建設項目諮詢地區代表、關注該計劃的立法會議員、觀塘區議員、及觀塘區議會轄下交通及運輸委員會委員。至於部分市民提出擬議發展對社區環境影響的關注，根據已完成的技術評估顯示，在實施適當的緩解措施包括改善鄰近現有道路交界處後，擬議發展不會對交通、環境或基礎設施造成不可接受的影響。我們會繼續向當地社區詳細解釋影響評估結果及將要進行的改善措施。

- 完 -

(問題編號：1420)

總目: (707) 基本工程儲備基金：新市鎮及市區發展

分目: 沒有指定

綱領: 沒有指定

管制人員: 土木工程拓展署署長(韓志強)

局長: 發展局局長

問題:

(一) 分目7394CL「沙田新市鎮第II階段工程：第 6A區排頭村提供公用設施及擴展工程」需要增加核准項目預算的原因為何？工程至今的進度如何？2015-16年度開支將用於那些方面？整項工程能否按核准預算時的預計日期完成？

(二) 分目7772CL「古洞北及粉嶺北新發展區前期地盤平整和基礎建設工程：詳細設計及工地勘測」的進度如何？2015-16 年度開支將用於那些方面？整項工程能否按核准預算時的預計日期完成？

(三) 分目7774CL「安達臣道石礦場用地發展：詳細設計及工地勘測」的進度如何？ 2015-16 年度開支將用於那些方面？整項工程能否按核准預算時的預計日期完成？

(四) 分目7160TB「橫跨寶邑路連接將軍澳第 55 區及第 65 區行人天橋」的進度如何？ 2015-16 年度開支將用於那些方面？整項工程能否按核准預算時的預計日期完成？

提問人: 范國威議員 (議員問題編號：44)

答覆:

根據財務委員會會議程序第49段，財務委員會召開特別會議，旨在審核撥款條例草案下政府擬備的周年開支預算。

記入基本工程儲備基金的開支並不屬於撥款條例草案的一部分。因此，有關該基金下開支的問題，與審核開支預算或撥款條例草案無關。

管制人員的答覆

(問題編號：3668)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (8) 就發展建議提供意見

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

政府當局可否告知本會：

- (一) 在本綱領內，政府當局在二零一四年至一五年度，按私人發展商的要求提供意見的次數為何？當中涉及的私人發展商名稱為何？
- (二) 在二零一四至一五年度向政府其他部門提供的意見中，涉及支持將綠化地帶改劃成住宅用地或商業用地的次數為何？
- (三) 在二零一五至一六年度，涉及綱領 8 的運作開支、人手編制、全年預算開支分別為何？

提問人：陳偉業議員 (議員問題編號：77)

答覆：

- (一) 土木工程拓展署沒有向私人發展商提供意見。
- (二) 在 2014 年，土木工程拓展署向其他政府部門，包括屋宇署、地政總署和規劃署，就約 2 700 項建議提供意見，當中涉及公共及私人發展項目、城市規劃程序、規劃大綱擬備、建築圖則提交等。我們沒有按類別記錄有關建議的分類數字。
- (三) 在 2015-16 年度，綱領(8)的預算財政撥款為 3,410 萬元。截至 2016 年 3 月 31 日止，相關員工數目為 42 人。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3470)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

就繼續進行古洞北及粉嶺北新發展區前期工程及第一階段工程的設計，有關工作的時間表及涉及的人手和職級，以及其他階段工程設計和勘察的預計時間表？

提問人： 何秀蘭議員 (議員問題編號：69)

答覆：

古洞北及粉嶺北新發展區(新發展區)前期工程及第一階段工程的詳細設計已於 2014 年 11 月展開。土木工程拓展署調配了 12 名內部專業人員，包括 1 名總工程師、4 名高級工程師和 7 名工程師，負責新發展區的規劃及設計。此外，一些高層管理人員除負責其他工程項目外，還負責監督這些新發展區的工程項目。亦有技術和文書人員為該等工程項目提供支援，作為他們工作一部分。發展計劃餘下階段的時間表正在檢討中。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3493)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 署理土木工程拓展署署長 (陸復民)

局長： 發展局局長

問題：

就繼續進行缸瓦甫警察設施的工程可行性研究，請詳細說明有關研究的開支和涉及人手，有關研究內容和時間表？

提問人： 何秀蘭議員 (議員問題編號： 70)

答覆：

缸瓦甫警察設施的工程可行性研究(該研究)，包括環境影響評估，是研究把警察設施遷置於缸瓦甫的工程可行性及環境可接受程度，以釋出現有警察設施土地作為其他包括房屋的用途。研究已於 2014 年 12 月開展，預計於 2016 年年中完成。在 2015-16 年度，該研究的預算開支約為 840 萬元。3 名內部專業人員部分時間參與管理該研究，我們沒有該研究的人力開支分項數據。另外，其他土木工程拓展署及發展局的人員亦不時參與該研究的相關工作，作為他們整體工作的一部分。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3815)

總目： (33) 土木工程拓展署分目： 沒有指定綱領： (3) 提供土地及基礎設施管制人員： 署理土木工程拓展署署長 (陸復民)局長： 發展局局長問題：

1. 在2015年度預算平整的26.3公頃土地面積，其用途為何，並按土地用途列出土地面積的分項數字。
2. 該署能否提供未來5年的大型平整土地計劃？如能，請提供詳情，如未能提供，請解釋原因。
3. 政府表示將在落馬洲河套地區撥出土地發展創意產業。而在2015-16年度預算提及之落馬洲河套區發展前期工程設計，請說明有關工程的詳情和預計土地可供使用之時間表。

提問人：馬逢國議員 (議員問題編號：53)答覆：

1. 在2015年平整的土地面積及其主要土地用途的分項數字如下：

工程項目地點	預算 2015 年 平整的土地 面積	主要土地用途
安達臣道發展計劃	0.3 公頃	休憩用地
灣仔發展計劃第二期	2 公頃	休憩用地
啟德發展計劃－前機場跑道	1 公頃	商業發展
蓮塘／香園圍口岸工地平整工程	23 公頃	口岸建築物
總計	26.3 公頃	

2. 在未來5年，土木工程拓展署會參與下列新的大型土地平整工程項目：

地點	發展面積	主要土地用途
屯門第 54 區	7.4 公頃	公共房屋發展
安達臣道石礦場用地	40 公頃	公共及私人住宅發展和康樂用途
大埔	9.6 公頃	公共房屋發展
東涌	235 公頃	公共及私人住宅／商業發展
古洞北及粉嶺北新發展區	160 公頃	公共及私人住宅發展
元朗	5.7 公頃	公共房屋發展
粉嶺	4.3 公頃	公共房屋發展
前茶果嶺高嶺土礦場用地	6 公頃	公共及私人住宅發展
皇后山	13.6 公頃	公共房屋發展

3. 落馬洲河套地區（河套）發展的前期工程範圍，主要包括治理受污染土地、提供紓減環境影響措施，以及建造臨時建築通道，以便推展河套的工地平整及基建工程。有關工程項目時間表正在檢討中。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3761)

總目： (33) 土木工程拓展署分目： 沒有指定綱領： (3) 提供土地及基礎設施管制人員： 署理土木工程拓展署署長 (陸復民)局長： 發展局局長問題：

關於具潛力的公共房屋用地展開工程可行性研究，及發展新界北的初步可行性研究，政府當局可否告知研究的詳情和進展、有否委託專家或顧問進行研究、預算開支及何時完成並公布研究結果？

提問人： 田北俊議員(議員問題編號： 63)答覆：

為配合香港的長遠需要，政府已於 2014 年展開《發展新界北部地區初步可行性研究》。研究的主要目的是探討新界北部地區的發展潛力、進行初步技術評估以大致上確定具發展潛力地區的可行性，以及建議發展所需的策略性基建配套。研究仍在進行中，在 2015-16 年度的預算開支為 800 萬元。

2015-16 年度，土木工程拓展署將會委聘顧問就具潛力的公共房屋用地進行下列工程可行性研究。這些研究的詳情如下：

工程項目 地點	研究詳情	研究進展	預計完成研 究及公布結 果日期	2015-16 年度 預算開支 (百萬元)
屯門中	探討在該用 地進行擬議 房屋發展的 可行性	研究預計於 2015 年第三 季展開	2016 年年底	3

工程項目 地點	研究詳情	研究進展	預計完成研究及公布結果日期	2015-16 年度 預算開支 (百萬元)
元朗朗邊	探討在該用地進行擬議房屋發展的可行性	研究預計於2015年第三季展開	2017年第二季	2
元朗丹桂村	探討在該用地進行擬議房屋發展的可行性	研究預計於2015年第三季展開	2017年第二季	2
馬鞍山	探討在該用地進行擬議房屋發展的可行性	研究預計於2015年第二季展開	2016年第二季	5

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4330)

總目： (33) 土木工程拓展署分目： 沒有指定綱領： (3) 提供土地及基礎設施管制人員： 署理土木工程拓展署署長 (陸復民)局長： 發展局局長問題：

就綱領內提供土地及基礎設施事宜，請告知本會：

- 1) 請按照下表，提供在2012-15年2月期間，每年由土木工程拓展署完成土地平整、基礎設施建設或其他工程，並交付予其他政府部門使用的每一幅土地的資料，包括： i) 土地的位置、ii) 佔地的面積、iii) 土地平整、提供基礎設施及其他工程涉及的開支、iv) 交付的政府部門名稱及擬議用途(如公共房屋、私人住宅、商業、政府機構及社區設施等)。

i)	ii)	iii)	iv)

- 2) 請按照下表，提供目前正在進行土地平整、基礎設施建設或其他工程，並將交付予其他政府部門使用的每一幅土地的資料，包括： i) 土地的位置、ii) 佔地的面積、iii) 土地平整、提供基礎設施及其他工程涉及的預計開支、iv) 完成工程後交付的政府部門名稱及擬議用途(如公共房屋、私人住宅、商業、政府機構及社區設施等)及v) 預計交付的日期。

i)	ii)	iii)	iv)	v)

- 3) 請按照下表，提供在未來12個月內動工進行土地平整、基礎設施建設或其他工程，並將交付予其他政府部門使用的每一幅土地的資料，包括：
 i) 土地的位置、ii) 佔地的面積、iii) 土地平整、提供基礎設施及其他工程涉及的預計開支、iv) 完成工程後交付的政府部門名稱及擬議用途(如公共房屋、私人住宅、商業、政府機構及社區設施等)及v) 預計交付的日期。

i)	ii)	iii)	iv)	v)

提問人：胡志偉議員（議員問題編號：83）

答覆：

- 1) 在2012年至2015年2月，土木工程拓展署為提供土地而完成的土地平整、基礎設施工程或其他工程，並移交其他政府部門的工程項目資料如下：

工程項目地點	土地平整面積	建造工程項目的預算費用 (百萬元)	移交至主要政府部門 ^{註1} (擬議用途)
將軍澳進一步發展—將軍澳市中心南及調景嶺基礎設施工程	23 公頃	460	地政總署 (休憩用地、住宅／商業發展及政府、機構及社區設施)
葵涌焚化爐拆卸及除污工程	1.4 公頃	158	地政總署 (土地用途尚待確定)
屯門第54區第2號地盤	4.2 公頃	325	香港房屋委員會 (房委會) (公共房屋發展)
啟德發展計劃—前機場北面停機坪	5.8 公頃	356 (進行中的工程)	地政總署 (住宅發展)

註1：在工程項目範圍內建造的運輸基礎設施將移交路政署。

- 2) 土木工程拓展署為提供土地而現正進行的土地平整、基礎設施工程或其他工程，並將移交其他政府部門的工程項目資料如下：

工程項目地點	土地平整面積	建造工程項目的預算費用 (百萬元)	接管完成工程的主要 政府部門 ^{# 2} (擬議用途)	預計完成日期
安達臣道發展計劃	43.6 公頃	3,259	房委會 (公共房屋發展)	2015 年
灣仔發展計劃第二期	12.7 公頃	4,643	地政總署 (休憩用地)	2017 年
啟德發展計劃—前機場北面停機坪和跑道	37.3 公頃	3,151	地政總署 (住宅／商業發展及政府、機構及社區設施)	分階段至 2019 年
石硤尾大窩坪龍坪道旁的房屋用地	4 公頃	781	地政總署 (私人住宅發展)	2016 年
蓮塘/香園圍口岸工地平整工程	23 公頃	491	建築署 (口岸建築物)	2015 年

註 2：在工程項目範圍內建造的運輸基礎設施將移交路政署。

- 3) 土木工程拓展署為提供土地而會在未來 12 個月展開的土地平整、基礎設施工程或其他工程，並將移交其他政府部門的工程項目資料如下：

工程項目地點	土地平整面積	建造工程項目的預算費用 (百萬元)	接管完成工程的主要 政府部門 (擬議用途)	預計完成日期
屯門第 54 區第 1 及 1A 號地盤、第 3 及 4(東)號地盤和第 4A(西)號地盤	7.4 公頃	1,047	房委會 (公共房屋發展)	2017 年
天水圍蝦尾新村	2 公頃	70	地政總署 (鄉村擴展區)	2018 年

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4331)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 署理土木工程拓展署署長 (陸復民)

局長： 發展局局長

問題：

就綱領中提到平整的土地面積指標，請按18區劃分，提供2014年完成的22.2公頃及預計2015-16年度完成的26.3公頃的每一個項目資料，包括：

(i) 土地的位置；

(ii) 佔地的面積；

(iii) 土地平整、提供基礎設施及其他工程涉及的預計開支；

(iv) 完成工程後交付的政府部門名稱及擬議用途(如公共房屋、私人住宅、商業、政府機構及社區設施等)；及

(v) 預計交付的日期。

提問人： 胡志偉議員(議員問題編號：84)

答覆：

在 2014 年及 2015 年平整的土地資料如下：

工程項目地點 (地區)	2014 年平 整的土地 實際面積	預算 2015 年平整的 土地面積	建造工程項目 的預算費用	接管土地的主 要政府部門 ^註 (擬議用途)	預計主 要項目 交付日 期
安達臣道發展計 劃 (觀塘)	15.3 公頃	0.3 公頃	3,259 百萬元	地政總署 (休憩用地及 基礎設施)	2015 年
灣仔發展計劃第 二期 (灣仔)	4.5 公頃	2 公頃	4,643 百萬元	地政總署 (休憩用地)	2017 年
啟德發展計劃一 前機場北面停機 坪和跑道 (九龍城)	1.3 公頃	1 公頃	3,151 百萬元	地政總署 (商業發展及 政府、機構及社 區設施)	2015 年
石硤尾大窩坪龍 坪道旁的房屋用 地 (深水埗)	1.1 公頃	-	781 百萬元	地政總署 (私人住宅發 展)	2014 年
蓮塘/香園圍口岸 工地平整工程 (北區)	-	23 公頃	491 百萬元	建築署 (口岸建築物)	2015 年
總計	22.2 公頃	26.3 公頃			

註：運輸基礎設施將移交路政署。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4332)

總目： (33) 土木工程拓展署分目： 沒有指定綱領： (3) 提供土地及基礎設施管制人員： 署理土木工程拓展署署長 (陸復民)局長： 發展局局長問題：

就具潛力的公共房屋用地展開工程可行性研究，請告知本會在2015-16年度有關研究涉及的每一幅土地位置、土地面積及預計完成研究的日期。

提問人： 胡志偉議員 (議員問題編號：85)答覆：

管制人員報告提到在 2015-16 年度就具潛力的公共房屋用地展開的工程可行性研究，是指運輸及房屋局轄下基本工程儲備基金總目 711 分目 B100HX 項下撥款的下列 4 個用地 -

工程項目地點	面積	預計研究完成日期
屯門中	11公頃	2016年年底
元朗朗邊	10公頃	2017年第二季
元朗丹桂村	14.2公頃	2017年第二季
馬鞍山	9.4公頃	2016年第二季

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4557)

總目： (707) 基本工程儲備基金：新市鎮及市區發展

分目： 沒有指定

綱領： 沒有指定

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

石硤尾大窩坪龍坪道旁的房屋用地基礎設施工程的詳情為何？工程時間表為何？所涉及的開支為何？

提問人：黃碧雲議員 (議員問題編號：99)

答覆：

根據財務委員會會議程序第49段，財務委員會召開特別會議，旨在審核撥款條例草案下政府擬備的周年開支預算。

記入基本工程儲備基金的開支並不屬於撥款條例草案的一部分。因此，有關該基金下開支的問題，與審核開支預算或撥款條例草案無關。

有關的基礎設施工程費用由工務計劃項目編號 7731CL 項下支付，以配合兩幅位於石硤尾大窩坪龍坪道旁的房屋用地的需要。工程項目的範圍包括建造地面道路及橋樑(總長約 1 公里)，以便把該兩幅房屋用地連接至龍翔道，以及進行相關岩土和附屬工程。建造工程已於 2013 年展開，預計在 2016 年完成。核准工程預算為 7.814 億元，截至 2015 年 3 月中有關開支約為 2.246 億元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0148)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

在本綱領的2015-2016年度需要特別留意的事項內，當局稱會推展九龍東環保連接系統的詳細可行性研究。政府可否告知本會，上述事項在2015-2016年度涉及的運作開支、人手編制及預算薪酬開支為何？

提問人： 陳偉業議員(議員問題編號：23)

答覆：

2015-16年度總目33內涉及推展九龍東環保連接系統的詳細可行性研究的運作開支，主要用於為該工程項目工作的署內員工個人薪酬開支。在2015-16年度，由一位高級工程師和一位工程師組成的工程項目小組會負責推展詳細可行性研究，包括聘請顧問進行詳細可行性研究的籌備工作。按薪級中點估計的年薪值，小組成員每年的費用約為210萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0150)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

在本綱領內的2015-16年度需要特別留意的事項中，當局表示會展開中部水域人工島的策略性研究。當局可否告知本會：

(一) 涉及上述事項的2015-16年預算運作開支為何？

(二) 負責上述事項人手編制及2015-16年度全年預算薪酬總額為何？

提問人：陳偉業議員 (議員問題編號：25)

答覆：

推動中部水域人工島策略性研究(下稱「有關研究」)所涉及總目33的運作開支，主要包括該工程項目的內部工作人員的個人薪酬。土木工程拓展署將會調配3名內部專業人員管理有關研究，2015-16年度涉及的員工開支約為180萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0151)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

在本綱領內的2015-16年度需要特別留意的事項中，當局表示會繼續進行港珠澳大橋香港口岸人工島上蓋發展的可行性研究。當局可否告知本會：

(一) 涉及上述事項的2015-16年預算運作開支為何？

(二) 負責上述事項人手編制及2015-16年度全年預算薪酬總額為何？

提問人：陳偉業議員 (議員問題編號：26)

答覆：

研究涉及的營運開支主要是內部員工的個人薪酬。在土木工程拓展署，研究主要由4名內部專業人員負責管理。在2015-16年度，這些員工的整體個人薪酬估算約為390萬元。另外，這項研究連同其他項目，會由高層管理人員負責監管，並由技術和文書人員提供支援，我們沒有這些員工個人薪酬的分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3217)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

當局於2015-2016年度在規劃、設計及施工中的地盤平整及基建工程數目為196宗，請用列表形式詳細列出每宗地點、發展詳情、聘請員工數目(包括聘請外勞)及完工日期。

提問人：何秀蘭議員 (議員問題編號：67)

答覆：

在2015年正在規劃、設計及施工的196個土地平整及基礎設施工程項目中，有57個項目在2015-16年度正在進行，或者待批准撥款動工。這些工程項目詳情列於下表。最近，工務計劃項目編號677CL「灣仔發展計劃第二期工程」獲批准輸入合共38名外地勞工，但尚待招聘程序完成後，才會聘用。

編號	工務工程計劃	項目名稱	地點	項目情況	新增職位數目	項目完工日期
1	354CL	西九龍填海計劃－顧問費及地盤勘測工作	西九龍	設計	9	2020年12月
2	019GB	蓮塘／香園圍口岸與相關工程－工地平整及基礎建設工程	北區及大埔	建造	2 864	2018年12月(待財務委員會批准增加核准預算費)

3	168CD	蓮塘／香園圍口岸與相關工程－治理深圳河第四期工程	北區	建造	155	2017年9月
4	258RS	在大埔龍尾發展泳灘	大埔	建造(暫停)	待定	待定
5	750CL	岩洞發展長遠策略研究	全港	研究	14	2015年10月
6	751CL*	欣澳填海的規劃及工程研究	離島	研究	待定	檢討中
7	762CL	沙嶺墳場興建骨灰龕、火葬場及有關設施的土地平整及相關基建工程－詳細設計及工地勘測	北區	設計	27	2016年9月
8	767 CL*	龍鼓灘填海的規劃及工程研究	屯門	研究	待定	檢討中
9	768 CL*	中部水域人工島策略性研究	離島	研究	待定	檢討中
10	769 CL*	城市地下空間發展：策略性地區先導研究	全港	研究	待定	2017年年底
11	065TR*	九龍東環保連接系統詳細可行性研究	九龍東	研究	待定	2017年年中
12	160TB	橫跨寶邑路連接將軍澳第55區及第65區行人天橋	將軍澳	建造	92	2016年6月
13	167CD	啟德發展計劃－啟德明渠重建及改善工程	啟德區	建造	465	2018年4月
14	181TB	觀塘市中心重建計劃－興建分層行人連接系統(月華街行人連接系統)	觀塘	建造	68	2015年10月
15	213 CL*	蝦尾新村鄉村擴展區工程	元朗	設計	待定	2018年年初
16	259RS*	連接新界西北及新界東北之單車徑－屯門至上水段(餘下工程)	屯門、元朗及北區	設計	待定	2019年年底
17	276RS	荃灣至屯門單車徑－詳細設計和工地勘測(前期和第	荃灣及屯門	設計	6	2016年12月

		一階段工程)				
18	279RS	連接新界西北及新界東北之單車徑－屯門至上水段(第一階段)	屯門、元朗及北區	建造	100	2016年12月
19	394CL	沙田新市鎮第II階段工程：第6A區排頭村提供公用設施及擴展工程	沙田	設計	待定	檢討中
20	448RO	梅窩改善工程(第一期)	離島	建造	115	2016年9月
21	458CL	沙田新市鎮第二階段工程－建造T3號道路	沙田	建造	757	2015年年中
22	570 CL*	前堅尼地城焚化爐／屠房用地及毗連地方的土地除污工程	西區	設計	待定	2022年年底
23	663CL	白石角發展計劃基礎設施餘下工程－工地勘測工作及顧問費	大埔	設計	18	2017年3月
24	677CL	灣仔發展計劃第二期工程	灣仔	建造	2260	2017年6月
25	686CL	屯門第54區的土地平整、道路及渠務工程第2期－顧問費及工地勘測	屯門	設計	30	2016年12月
26	694CL	在啟德機場原址進行的九龍東南發展計劃－顧問費及工地勘測	啟德區	設計	115	2017年12月
27	696CL	灣仔發展計劃第2期工程－顧問費及工地勘測	灣仔	建造	104	2017年6月
28	711CL*	啟德發展計劃－前跑道南面發展項目的基礎設施工程	啟德區	設計	待定	2019年年底
29	712CL	東涌餘下發展計劃的規劃及工程研究	離島	研究	22	2015年9月
30	724CL	啟德發展計劃－前跑道南面發展項目前期基礎設施工程的勘	啟德區	設計	90	2015年12月

		測和詳細設計				
31	728CL	保存皇后碼頭	中環	設計	68	2018年4月
32	731CL	石硤尾大窩坪龍坪道旁的房屋用地基礎設施工程	深水埗	建造	259	2016年12月
33	733CL	洪水橋新發展區規劃及工程研究	元朗	研究	40	2016年6月
34	738CL	啟德發展計劃 – 啟德明渠進口道及觀塘避風塘改善工程的詳細設計及工地勘測	啟德區	設計	47	2016年12月
35	740CL	啟德發展計劃 – 前跑道發展項目的餘下基礎設施工程的詳細設計及工地勘測	啟德區	設計	18	2017年12月
36	744CL	屯門第54區的土地平整、道路及渠務工程第2期第1階段工程	屯門	建造	170	2015年年底
37	746CL	啟德發展計劃 – 啟德機場北面停機坪第2期基礎設施	啟德區	建造	170	2015年10月
38	752CL	元朗南房屋用地規劃及工程研究 – 顧問費及工地勘測	元朗	研究	27	2016年12月
39	753CL	西九文化區基礎建設工程第一期 – 設計及工地勘測	西九龍	設計	41	2017年12月
40	755CL	屯門第54區的土地平整、道路及渠務工程第2期第2階段	屯門	建造	85	2016年3月
41	756 CL*	馬鞍山發展計劃 – 白石及落禾沙第2期道路及渠務工程	馬鞍山	設計	待定	2017年年底
42	761CL	啟德發展計劃 – 啟德機場北面停機坪第3A期及第4期基礎設施	啟德區	建造	785	2017年6月
43	770 CL	港珠澳大橋香港口岸上蓋發展規劃、工程和建築研究	離島	研究	37	2017年2月

44	772CL	古洞北及粉嶺北新發展區前期地盤平整和基礎建設工程－詳細設計及工地勘測	北區	設計	73	2021年3月
45	774CL	安達臣道石礦場用地發展－詳細設計及工地勘測	西貢	設計	76	2018年6月
46	788 CL*	屯門第54區的土地平整、道路及渠務工程第1期第1階段	屯門	設計	待定	2019年年底
47	789CL*	屯門第54區的土地平整、道路及渠務工程第2期第3及4A階段	屯門	設計	待定	2019年年底
48	790 CL*	西九文化區基礎建設工程第一期一建造工程(第一組合)	西九龍	設計	待定	2018年年底
49	791 CL*	西九文化區綜合地庫一設計、工地勘測及前期工程	西九龍	設計	待定	2019年年底
50	841TH	T2主幹路－勘測和設計	觀塘	設計	67	2017年年底
51	842TH	荃灣繞道、擴闊荃青交匯處及葵青交匯處一段荃灣路、以及相關路口改善工程－詳細設計	荃灣	設計	42	檢討中
52	862TH	將軍澳－藍田隧道－詳細設計及工地勘測	將軍澳、觀塘	設計	73	2016年12月
53	865TH	將軍澳跨灣連接路－詳細設計及工地勘測	將軍澳	設計	41	2016年年底
54	869TH*	大埔公路(沙田段)擴闊工程－詳細設計及地盤勘測	沙田	設計	待定	2017年年底
55	566CL	安達臣道的發展計劃	觀塘	建造	1135	2016年5月
56	742CL	與東涌第56區的建議發展項目有關的主要基礎建設工程	離島	建造	58	2016年2月

57	757CL*	沙田第16及58D區的道路及渠務工程	沙田	設計	待定	2018年年中
----	--------	--------------------	----	----	----	---------

備註：*計劃在2015-16年展開的工程項目

在餘下的139個工程項目當中，61項在初步規劃或設計階段，尚未有這些工程項目的詳情；其他78個項目已大致完成，目前在最後決算階段。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1799)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

2015-16年度需要特別留意的事項中提及，將會繼續施行屯門至上水之間單車徑網絡的建造工程，以及繼續為新界單車徑完整網絡的若干路段進行勘測及設計。

事實上，特區政府在2008年提出打造全長逾百公里的「超級單車徑」，當時預計最快在2012年中陸續完成，但目前多項工程都有誤。其中上水至屯門段未能趕及2013年7月完工，工程至今仍在進行。對於上水至屯門段，當局是否有完工的時間表？其他分支路段又是否有工程完工的目標時間？

提問人：葉國謙議員(議員問題編號：6)

答覆：

為使市民可早日享用單車徑，我們一直採取分段形式推展單車徑網絡。由粉嶺至大埔的新單車徑及位於上水及沙田的單車匯合中心已分別於2014年3月及2014年12月開放給公眾使用。上水至屯門段的第一階段建造工程亦已於2013年11月展開，預計於2016年年底完成。如財委會批准撥款，上水至屯門段單車徑的餘下工程預計於2015年年底展開及2019年年底完成。荃灣至屯門段及其他分支路段的實施計劃時間表正檢討中。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0271)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

在來年會展開龍鼓灘近岸填海的規劃及工程研究，有關的開支為多少，預計需要多少時間完成？

提問人： 劉皇發議員 (議員問題編號：13)

答覆：

龍鼓灘近岸填海的規劃及工程研究所需費用估計約7,800萬元。

土木工程拓展署會先進行技術研究以確定龍鼓灘填海的工程可行性，從而釐訂隨後的規劃及工程研究的研究範疇及推展時間表。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1065)

總目： (33) 土木工程拓展署
分目： 沒有指定
綱領： 沒有指定
管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)
局長： 發展局局長
問題：

2015-16年度的編制上限由2015年3月31日預算設有的1 764個非首長級職位，增至2016年3月31日的1 779個，增幅為15個。就此，當局可否告知：

1. 當中新增的人員編制職位及薪酬福利開支分別為何；及
2. 現時相關人員編制的總人員數目及每年的開支分別為何。

提問人：盧偉國議員 (議員問題編號：3)

答覆：

1. 在2015-16年，扣除5個將屆滿的有時限職位後，土木工程拓展署將開設15個新的非首長級的新職位，包括3名高級工程師、7名工程師／助理工程師、1名高級技術主任(土木工程)、2名技術主任／見習技術主任(土木工程)、1名一級行政主任和1名汽車司機。淨增加的15個職位，按薪級中點估計的年薪值為1,020萬元。
2. 截至2015年3月31日，土木工程拓展署非首長級的編制數目為1 764，按薪級中點估計的年薪值為8.299億元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1066)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (4) 斜坡安全及岩土工程標準

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

(一) 本港現存的人造斜坡及天然山坡的數目為何，以及當局有否評估當中有多少個具潛在危險；當局處理該些危險斜坡的計劃為何及需時多久；

(二) 過去3年，政府的天然山坡、人造斜坡及擋土牆發生滑坡意外的次數和涉及的傷亡數字為何；

(三) 過去3年，私人的天然山坡及人造斜坡發生滑坡意外的次數和涉及的傷亡數字為何；

(四) 當局有否計劃於本年的雨季來臨前，加強對政府及私人的斜坡的檢查及其他相關措施，預計投入的人手及開支為何；及

(五) 在提高市民對人造斜坡及天然山坡所引起的山泥傾瀉危險的意識方面，當局現時的公眾教育活動的具體內容為何，投入的開支及人手為何？

提問人： 盧偉國議員 (議員問題編號：4)

答覆：

(一) 本港現有約6萬幅人造斜坡。經過三十多年在提升斜坡安全上的努力，政府已經大致上處理了影響建築物和主要道路的高風險和不合標準的人造斜坡，山泥傾瀉風險已經大幅度減低，這亦從近年致命山泥傾瀉事故的下降趨勢反映出來。為保持一個適度低水平的山泥傾瀉風險以符合最佳的國際風險管理指標，土木工程拓展署在長遠防治山泥傾瀉計劃下每年會鞏固150幅損壞情況比較嚴重的政府人造斜坡，並為100幅私人人造斜坡進行安全篩選研究。另外，天然山坡約佔香港六成面積。在長遠防治山泥傾

瀉計劃下，政府每年會因應優先次序為其中30幅有潛在危險的天然山坡施行風險緩減工程。

(二)及(三) 在過去3年，政府接獲在天然山坡、已登記的政府及私人人造斜坡及擋土牆發生的山泥傾瀉報告宗數如下：

年份	接獲在天然山坡、已登記的政府人造斜坡及擋土牆發生的山泥傾瀉報告宗數	接獲在已登記的私人人造斜坡及擋土牆發生的山泥傾瀉報告宗數
2012	106	13
2013	163	13
2014	169	9

關於已通報的山泥傾瀉所引致受傷的數字，我們沒有這方面的紀錄。而在過去3年並沒有發生致命的山泥傾瀉。

(四) 負責維修政府人造斜坡的各部門(維修部門)會定期為每一幅政府斜坡進行例行維修檢查及執行所需的維修工程。在每年雨季前，維修部門將會採取防範措施應對大雨降臨，並會盡可能在雨季來臨前完成所需的斜坡例行維修檢查及維修工程。於2014-15年度，維修政府人造斜坡的每年開支約為9億元，約有250名現職於各主要維修部門的員工從事與斜坡有關的工作。我們並沒有各部門在雨季前於維修方面所投入各項資源數據。私人斜坡的檢查和維修需由其業主負責，土木工程拓展署持續推行公眾教育計劃，提醒私人斜坡業主檢查及維修斜坡的重要性。我們在雨季前會加強公眾教育，例如舉行斜坡安全傳媒簡報會、向私人斜坡業主發催辦信、舉行斜坡安全展覽，以及特別安排的有關電視宣傳短片和電台宣傳聲帶的播放。

(五) 現時為提高市民對天然山坡及人造斜坡山泥傾瀉風險的認知而推行的公眾教育活動包括：

- 電視宣傳短片及電台宣傳聲帶
- 巡迴展覽及斜坡安全講座
- 積極舉辦傳媒簡報會
- 於學校舉辦講座及展覽，並為學生舉辦特別活動
- 於香港斜坡安全網頁推廣斜坡安全資訊
- 斜坡安全電話查詢熱線

公眾教育活動於2014-15財政年度的開支約為200萬元。負責公眾教育的團隊包括1名高級土力工程師、2名土力工程師，並由一些技術人員支援。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2740)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

在2015-16年度需要特別留意事項中，提及要繼續進行遷置西貢污水處理廠相關的初步綜合發展研究。請列出當中涉及開支、研究進度、初步發展計劃書等詳細資料。

提問人：葛珮帆議員(議員問題編號：69)

答覆：

土木工程拓展署已於2014年11月展開「遷置西貢污水處理廠相關填海的初步綜合發展研究」，預計2016年2月完成。顧問費估計為1,410萬元。我們計劃於2015年第3季制定初步概念性的發展計劃草案。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2742)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (5) 綠化及工程技術服務

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

在2014-2015年度有關按綠化總綱圖施行的綠化工程開支中，2014年的實際開支為9.5(百萬元)，而2015年的預算則高達36.5(百萬元)。請詳細列出各項按綠化總綱圖施行的綠化工程的資料及涉及開支。

提問人： 葛珮帆議員 (議員問題編號：71)

答覆：

2015年預算開支上升主要因為沙田、西貢、屯門及元朗綠化總綱圖建議的優先綠化工程的兩份工程合約已於2014年12月展開。相關開支的詳細資料如下-

綠化總綱圖	現時狀況	開支 (百萬元)	
		2014	2015
市區綠化總綱圖(包括各區)	綠化工程已完成，工程項目現處於決算階段	8.9	4.5
新界綠化總綱圖(包括沙田、西貢、屯門及元朗)	綠化工程於2014年12月展開	0.6	32.0
	總計	9.5	36.5

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1946)

總目： (33) 土木工程拓展署
分目： 沒有指定
綱領： (3) 提供土地及基礎設施
管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)
局長： 發展局局長

問題：

當局表示就欣澳、龍鼓灘及小蠔灣3個具潛力的填海地點進行累積環境影響評估，有關評估詳情及涉及開支如何？當局預計公佈有關評估時間如何？

提問人：涂謹申議員 (議員問題編號：51)

答覆：

我們於2013年年中就三個位處西部水域的具潛力填海地點，即欣澳、龍鼓灘及小蠔灣，展開累計環境影響評估研究(評估研究)，並於最近大致完成。在考慮了鄰近正在興建及規劃中的發展項目後，評估研究旨在評估在該三個地點填海對空氣質素、水質、生態及漁業資源的累計影響；有關研究的顧問費用約為800萬元。我們已於2015年3月9日向環境諮詢委員會提交評估研究結果，而有關結果也可在土木工程拓展署網頁閱覽(見以下超連結)。

<http://www.cedd.gov.hk/tc/landsupply/index.html>

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1948)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

就蓮塘／香園圍口岸工程，由於相關撥款於立法會未能獲得通過，當局於2015-16年度的相關工作為何？所涉及開支為何？會否考慮於相關工程項目中增加零售面積？如會，詳情為何？如否，原因為何？

提問人： 涂謹申議員 (議員問題編號：53)

答覆：

就總目705分目5019GB號 - 「蓮塘／香園圍口岸與相關工程－工地平整及基礎建設工程」，在2015-16年度，我們會繼續建造3項正在進行中的合約工程，並會致力提請立法會盡早批准提高核准工程預算費，以期完成此項工程項目。工程項目編號5019GB在2015-16年度的預計開支約2,354,776,000元。

蓮塘／香園圍口岸主要是為過境旅客和車輛提供出入境和清關服務而設計。由於口岸用地已絕大部分預留給口岸各建築物、相關設施和道路基建，已無空間可設置大型購物中心。不過，我們已在口岸的旅檢大樓內預留約1 000 平方米的總樓面面積，用作自動櫃員機、便利店和免稅店等用途。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1949)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

就中部水域人工島工程，由於相關撥款未能獲立法會通過，當局於2015-16年度的相關工作為何？所涉及開支為何？另會否考慮將2007年制定的大嶼山發展計劃作出限制？如會，詳情為何？如否，原因為何？

提問人： 涂謹申議員 (議員問題編號：54)

答覆：

為避免影響其他迫切的工務工程項目，我們在2014年11月26日的工務小組委員會會議上收回中部水域人工島策略性研究(「有關研究」)的撥款申請。我們會適時向立法會重新提交有關研究項目，以供審議。如撥款申請於本立法會會期內獲財務委員會批准，有關研究在2015-16年度的顧問費及相關工地勘測工程的預計開支約為1,900萬元。

有關研究會考慮2007年經修訂的大嶼山發展概念計劃和其後的最新發展，以及大嶼山發展諮詢委員會的建議。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1726)

總目： (33) 土木工程拓展署
分目： 沒有指定
綱領： (3) 提供土地及基礎設施
管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)
局長： 發展局局長

問題：

觀塘海濱公園對岸、毗鄰郵輪碼頭偌大的啟德跑道公園，因「吊腳」、交通不便而人跡罕至。局方可否在新財政年度研究，延展擬建的觀塘海濱公園及牛頭角港鐵站連接隧道；用臨時行人吊橋或跨海隧道，接通對岸啟德跑道公園，提高其暢達性，連帶便利往返觀塘及郵輪碼頭人流，「活化」新建成但被形容為「東九龍西伯利亞」、交通配套嚴重不足的郵輪碼頭？

如會，相關研究預算需多少開支？如否，原因為何？

提問人：謝偉俊議員 (議員問題編號：27)

答覆：

位於前機場跑道末端的啟德郵輪碼頭和跑道公園第一期是啟德發展計劃第一組工程的兩個主要工程項目。在規劃啟德發展計劃，以至更大範圍的「起動九龍東」時，政府已率先推動各項基礎設施及措施，以加強相關的連繫。

發展局起動九龍東辦事處提倡「易行城市」的可持續概念，加強行人連繫與環境；透過不同措施，全面地在九龍灣及觀塘商貿區推展「易行」九龍東的概念。起動九龍東辦事處正進行一項初步可行性研究，當中會探討設置一個包括分層與路面的行人道系統，由牛頭角港鐵站至海濱道公園，然後直達通往觀塘海濱長廊。該初步可行性研究屬於丁級工程項目，按付款當日價格計算，其核准預算為1,100萬元。

如獲財務委員會批准撥款，土木工程拓展署會就擬議九龍東環保連接系統展開詳細可行性研究。這項詳細可行性研究的範圍，會包括檢視於觀塘海濱與毗鄰啟德郵輪碼頭的前跑道末端之間建造一條直接的運輸及行人連接

道的建議(擬議連接道)可行性。由於擬議連接道橫跨觀塘避風塘，須符合《保護海港條例》的有關規定，而觀塘避風塘的使用也會受到影響；故此，須進行詳細研究以制訂未來路向。就時間方面而言，利用臨時構築物並不會較擬議連接道有任何優勢。按付款當日價格計算，預計進行詳細可行性研究所需的項目費用約為9,200萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0442)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

就二零一四至一五年度需要特別留意的事項，完成九龍東環保連接系統的公眾諮詢，以便展開詳細可行性研究的工作，請提供以下資料：

1. 署方預計甚麼時間把下一階段的詳細可行性研究的撥款交到立法會的財委會審批、有關的研究預計需要多少時間完成；
2. 環保連接系統第二階段的諮詢完成後，顧問公司建議採用高架單軌的模式推展，但署方指出在下一階段的可行性研究會加入對其他環保交通模式的專題研究，署方是否即會重新考慮推展該系統的模式；
3. 有地區意見建議有關系統加強與九龍東舊區的連接，署方會否考慮增加有關地區的連接性？

提問人：黃國健議員(議員問題編號：23)

答覆：

1. 我們計劃在諮詢工務小組委員會後，於2014-15立法年度向財務委員會(財委會)申請撥款。如獲財委會批准撥款，擬議的詳細可行性研究需約2年時間完成。
2. 隨着環保連接系統第二階段公眾諮詢結束後，普遍的共識是認同有需要進行擬議的詳細可行性研究作為下一階段的工作，才就未來路向作出決定。為回應其後在諮詢發展事務委員會期間所收到的意見，擬議的詳細可行性研究將包括深入評估各種可行的環保公共交通模式，以便為九龍東環保連接系統選取最合適及具成本效益的方案。
3. 擬議的詳細可行性研究會檢視環保連接系統的走線及網絡覆蓋範圍，並就該系統可能推行的長遠擴展，探討系統設計上的彈性，以及會制訂

一個規劃妥善的綜合多模式連接系統，包括港鐵、環保連接系統、路面交通工具及經優化的行人設施，以加強九龍東與毗鄰舊區的連繫。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2612)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

關於「繼續推行啟德發展計劃，包括基礎設施的設計與建造工程及公共創意措施，以便分期推行發展計劃」，現時各項工程(包括道路工程)進展為何？

提問人：胡志偉議員 (議員問題編號：7)

答覆：

啟德發展計劃工程項目現正按其優先次序及準備就緒的情況分階段推行。有關啟德發展計劃的主要建造工程項目進展如下：

(A)在2015年3月或之前大致完成的主要建造工程項目包括-

工務計劃項目	工程項目名稱
172BF	九龍灣祥業街消防局暨救護設施興建計劃
443RO	九龍城區啟德跑道公園-第一期
439RO	觀塘海濱花園(第二期)
7GA	啟德郵輪碼頭發展的郵輪碼頭大樓及附屬設施
736CL	啟德郵輪碼頭發展的土地平整工程
739CL	啟德發展計劃-啟德機場北面停機坪第1期基礎設施
741CL	啟德發展計劃-前跑道南面發展項目的前期基礎設施工程第一期
745CL	啟德發展計劃-啟德明渠進口道及觀塘避風塘的改善工程(第一期)

工務計劃項目	工程項目名稱
749CL	啓德發展計劃-在郵輪碼頭大樓頂部重置雷達
45CG(部分)	啓德發展計劃區域供冷系統第I及第II期

(B) 現正施工中的主要建造工程項目包括-

工務計劃項目	工程項目名稱
109KA	在啓德發展區興建工業貿易大樓
167CD	啓德發展計劃-啓德明渠重建及改善工程
349EP	九龍啓德發展計劃(地盤1A-3)1所設有30間課室的小學
350EP	九龍啓德發展計劃(地盤1A-4)1所設有30間課室的小學
746CL	啓德發展計劃-啓德機場北面停機坪第2期基礎設施
761CL	啓德發展計劃-啓德機場北面停機坪第3A期及第4期基礎設施
76MM	香港兒童醫院(前稱設立兒童專科卓越醫療中心)
61TR(部分)	沙田至中環線-鐵路建造工程-餘下工程
45CG(部分)	啓德發展計劃區域供冷系統第III期(組合甲)

有關啓德發展計劃的餘下主要工程項目，包括體育園區、環保連接系統、東九龍總區總部及行動基地暨牛頭角分區警署等則在積極規劃及設計中。

至於啓德發展計劃的公共創意措施，我們已完成一項研究，目的是為新發展區創造一個整體的視覺品牌。研究所建議的部分設計概念已納入上述一些基建工程項目中。我們亦於2014年3月展開推廣工作，公布設計意念及應用情況；我們現正制訂並於2015年年底或之前完成一套設計指引，方便把公共創意設計元素融入啓德發展區範圍內將提供的公共設施和街道裝置項目。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1341)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

當局在2015-2016年度需要特別留意的事項中將推展九龍東環保連接系統的詳細可行性研究，請告知：

1. 為此項工作預留的開支預算及人手為何？
2. 此項研究推行的時間表為何？研究將包括那些範疇？

提問人： 姚思榮議員 (議員問題編號：15)

答覆：

1. 如獲財務委員會批准撥款，環保連接系統的詳細可行性研究將於2015年年中展開，在2015-16年度的預算開支約為2,100萬元。在2015-16年度，負責工程項目的小組主要由1名高級工程師和1名工程師組成。
2. 若上述研究在2015年年中展開，將會於2017年年中完成。研究的主要範圍如下：
 - (a) 評估最合適的交通模式作為環保連接系統，以及制訂一個規劃妥善的綜合多模式連接系統，包括港鐵、環保連接系統、環保路面交通工具及經優化的行人設施，以加強東九龍的連繫；
 - (b) 審視環保連接系統的財務可行性、環境的可接受程度及技術可行性，涵蓋範圍包括走線、系統設計及實施時間表；以及
 - (c) 審視連接觀塘與前跑道末端的擬議觀塘連接橋對使用觀塘避風塘及啟德明渠進口道水體的影響，以及制訂緩解措施。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3036)

總目： (705) 基本工程儲備基金：土木工程

分目： 沒有指定

綱領： 沒有指定

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

就九龍西綠化總綱圖，有關詳情為何？工程時間表為何？所涉及開支為何？

提問人：黃碧雲議員 (議員問題編號：20)

答覆：

根據財務委員會會議程序第49段，財務委員會召開特別會議，旨在審核撥款條例草案下政府擬備的周年開支預算。

記入基本工程儲備基金的開支並不屬於撥款條例草案的一部分。因此，有關該基金下開支的問題，與審核開支預算或撥款條例草案無關。

市區綠化總綱圖於九龍西(尖沙咀、油麻地、旺角及深水埗)的綠化工程已於2011年6月完成。工程包括種植、培植、園林建築(例如花槽和灌溉設施)及相關的路面工程。九龍西的綠化工程開支約合共為1.23億元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3282)

總目： (707) 基本工程儲備基金：新市鎮及市區發展

分目： 沒有指定

綱領： 沒有指定

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

分目7276RS「荃灣至屯門單車徑：詳細設計和工地勘測(前期和第I階段工程)」的進度如何？2015-16年度開支將用於那些方面？整項工程能否按核准預算時的預計日期完成？

提問人： 范國威議員 (議員問題編號：45)

答覆：

根據財務委員會會議程序第49段，財務委員會召開特別會議，旨在審核撥款條例草案下政府擬備的周年開支預算。

記入基本工程儲備基金的開支並不屬於撥款條例草案的一部分。因此，有關該基金下開支的問題，與審核開支預算或撥款條例草案無關。

荃灣至屯門單車徑的前期工程(青荃橋至荃灣灣景花園段)正在進行詳細設計，而第一階段工程(荃灣灣景花園至汀九段)的走線正在檢討中。2015-16年度的預算開支將用於詳細設計及走線檢討的顧問費上。整個項目的施工時間表正在檢視中。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6020)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (4) 斜坡安全及岩土工程標準

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

- (1) 由政府部門負責維修的斜坡、擋土牆、天然山坡數量分別為何？以地區劃分，有待進行鞏固工作的斜坡、擋土牆、天然山坡數量分別為何？該些地方附近是否都置有「請勿接近」的告示提醒市民注意安全？
- (2) 下年度用於維修政府擁有的斜坡、擋土牆、天然山坡開支預算為何？
- (3) 請按地區列出上個財政年度，政府在進行斜坡維修工作時曾砍伐及補種樹木的數目與相關開支。

提問人： 陳家洛議員(議員問題編號： 346)

答覆：

- (1) 由政府部門負責維修的已登記斜坡及擋土牆，以及有已知潛在危險並接近現有建築物和主要道路的天然山坡數目列載於表1。

表1

斜坡	擋土牆	天然山坡
37 000	5 000	2 800

在土木工程拓展署的長遠防治山泥傾瀉計劃下，已編入現有或計劃中工程合約以進行山泥傾瀉防治工程的已登記政府斜坡、擋土牆及天然

山坡數目分別列載於表2及表3。政府已在這些將進行山泥傾瀉防治工程的不符合標準斜坡、擋土牆及天然山坡上設置「請勿接近」的警告牌，提醒市民注意山泥傾瀉風險。

表2

長遠防治山泥傾瀉計劃下 已編入現有/計劃中工程合約的政府人造斜坡及擋土牆		
地區	數目	預計完成時間
中西區	16	2015-16
	2	2016-17
東區	7	2015-16
	3	2016-17
離島	12	2015-16
	8	2016-17
	5	2017-18
九龍城	2	2015-16
葵青	6	2015-16
觀塘	2	2015-16
	2	2017-18
北區	7	2015-16
	1	2016-17
西貢	11	2015-16
	3	2016-17
	1	2017-18
沙田	21	2015-16
	1	2016-17
深水埗	1	2015-16
南區	38	2015-16
	4	2016-17
大埔	8	2015-16
	1	2016-17
荃灣	5	2015-16
屯門	12	2015-16
灣仔	5	2015-16
	4	2016-17
黃大仙	1	2015-16
油尖旺	2	2015-16
元朗	3	2015-16
總計	194	

表3

長遠防治山泥傾瀉計劃下 已編入現有/計劃中工程合約的天然山坡		
地區	數目	預計完成時間
中西區	6	2015-16
	6	2016-17
東區	0	-
離島	23	2015-16
	6	2016-17
	24	2017-18
九龍城	0	-
葵青	0	-
觀塘	0	-
北區	6	2015-16
	8	2016-17
西貢	4	2015-16
沙田	1	2015-16
深水埗	0	-
南區	11	2015-16
	14	2016-17
大埔	4	2015-16
荃灣	20	2015-16
屯門	7	2015-16
灣仔	5	2015-16
黃大仙	2	2016-17
油尖旺	0	-
元朗	0	-
總計	147	

- (2) 政府於2015-16年度，用於維修政府斜坡、擋土牆及天然山坡緩減措施的開支約為9億元。
- (3) 例行斜坡維修工程是由各負責斜坡維修的相關政府部門進行，工程主要涉及清理積存在排水渠的雜物及修補斜坡護面破裂的地方，以維持良好的人造斜坡狀況。根據各部門所提供的資料，在2014-15年度進行例行斜坡維修工程期間，並無砍伐樹木。

土木工程拓展署在「長遠防治山泥傾瀉計劃」下亦進行人造斜坡的防止山泥傾瀉工程及天然山坡的山泥傾瀉風險緩減工程。在2014-15年度，本署在「長遠防治山泥傾瀉計劃」下進行這些工程而砍伐及新種的樹木數量列載於表4。砍伐樹木和種植樹木是屬於防治山泥傾瀉工程的一部分，我們並沒有相關工作開支的獨立分項數字。

表4

財政年度	地區	砍伐的樹木數量 ^註	新種的樹木數量
2014-15 (直至2015年 2月底)	香港島	111	1 313
	九龍	7	0
	新界	235	1 500
	離島	37	0
總計		390	2 813

註： 這些樹木是因為其不良健康狀況或需進行山泥傾瀉防治工程而被砍伐，它們並非古樹名木。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6021)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (4) 斜坡安全及岩土工程標準

管制人員： 署理土木工程拓展署署長 (陸復民)

局長： 發展局局長

問題：

- (1) 過去一個財政年度，各區議會分區分別以噴漿、泥釘或其他方式完成的斜坡改善工程數量，及每種工程的平均開支為何？
- (2) 去年有多少個斜坡在沒有即時危險的情況下，以噴漿方式進行改善工程？當中有多少項在完成鞏固工程後有實行外觀緩解措施（如使用著色噴漿、進行綠化等等）？請按緩解措施種類提供有關數據及詳細開支；及
- (3) 過去一年，政府有否接獲市民就斜坡外觀提出的意見或投訴？政府有否因而為斜坡採納其他外觀緩解措施，或以其他方式加強綠化？相關詳情及涉及開支為何？

提問人：陳家洛議員 (議員問題編號：347)

答覆：

- (1) 土木工程拓展署在「長遠防治山泥傾瀉計劃」下進行斜坡鞏固工程。在2014-15年度，共鞏固了154幅人造斜坡。當中147幅以泥釘鞏固，另外7幅則以其他方式鞏固，例如填土後再壓實。在這些斜坡中，有105幅採用植被作護面，而其餘49幅斜坡因陡峭或屬岩質斜坡等原因，不適合應用植被護面而採用了噴漿護面。而在當地居民同意及實際情況許可下，以噴漿作護面的斜坡會提供種植孔。

在2014-15年度鞏固的154幅人造斜坡，以地區劃分於以下列表：

財政年度	地區	已鞏固斜坡數目
2014-15	香港島	46
	九龍	7
	新界	82
	離島	19
總計		154

註：沒有按區議會分區劃分數字的紀錄

以泥釘鞏固的斜坡，泥釘工程的平均費用約為每幅235萬元。以噴漿作為主要護面的斜坡，提供斜坡噴漿護面的平均費用（包括彩色顏料和種植孔與植物）約為每幅35萬元。以植被為護面的斜坡，提供植被護面的平均費用約為每幅10萬元。

- (2) 2014-15年度，所有在「長遠防治山泥傾瀉計劃」下鞏固的154幅人造斜坡均不屬於有即時及明顯危險類別，但基於安全考慮需要加固。其中49幅採用了噴漿護面的斜坡，在當地居民同意及實際情況許可下，已使用了著色噴漿及提供種植孔。為這些斜坡提供著色噴漿及種植孔所涉及的工程費用約為1,720萬元。
- (3) 我們不時收到公眾對斜坡外觀的建議。在不會對斜坡穩定性和工程進度構成重大影響及得到當地居民同意的前題下，我們歡迎並會按實際情況採納該等建議。在過去一年，已採納的建議包括調整噴漿護面面積、植被品種選擇等。相對整體斜坡鞏固工程開支而言，採納該等建議在財政支出方面影響不大。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6023)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

- (1) 受蓮塘 / 香園圍口岸工程影響的竹園村的原居民及非原居民的遷置情況分別為何？
- (2) 有多少原居民已遷入由政府興建的遷置屋宇？政府有沒有撥出額外資源為居民的投訴為遷置屋宇進行執漏工程？詳情為何？
- (3) 現時尚有多少遷置屋宇仍然空置？保養這些屋宇的開支為何？

提問人： 陳家洛議員 (議員問題編號： 349)

答覆：

- (1) 所有竹園村村民已自願遷離他們原有居所。所有居所已經收回。
- (2) 所有由政府建造的14座遷置屋宇已完成，並已移交給村民。其餘的遷置屋宇由村民自行興建。由政府建造的14座遷置屋宇，承建商需負責維修與合約標準不符的地方，政府不需就這些維修工程承擔費用。
- (3) 現時沒有尚未移交給村民的政府建造的遷置屋宇。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3667)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

政府當局可否告知本會：

- (一) 2015-16年度涉及本綱領的運作開支、人手編制、全年預算薪酬開支分別為何？
- (二) 當局表示在2015-16年度本綱領會淨增加15個職位，該等職位的名稱、職能、全年預算薪酬開支分別為何？

提問人： 陳偉業議員(議員問題編號：76)

答覆：

- (一) 在綱領(3)下，2015-16年的預算財政撥款為4.63億元，相關員工人數(截至2016年3月31日)為605人，而全年預算個人薪酬開支為4.078億元。
- (二) 有關的15個職位包括3名高級工程師、7名工程師/助理工程師、1名高級技術主任(土木工程)、2名技術主任/見習技術主任(土木工程)、1名一級行政主任和1名汽車司機。他們主要為有關土地供應措施和建議提供支援，包括相關的基礎設施。按薪級中點估計的年薪值，淨增加15個職位的每年員工開支為1,020萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：7068)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (5) 綠化及工程技術服務

管制人員： 署理土木工程拓展署署長 (陸復民)

局長： 發展局局長

問題：

分目 5047CG「新界東南及西北綠化總綱圖優先綠化工程」的進度如何？2015-16 年度開支將用於那些方面？整項工程能否按核准預算時的預計日期完成？

提問人： 范國威議員 (議員問題編號： 42)

答覆：

分目5047CG「新界東南及西北綠化總綱圖 - 優先綠化工程」已於2014年12月展開。2015-16年度開支將包括綠化工程、顧問費及駐工地人員的薪酬開支，我們會按立法會工務小組委員會文件所載的預計日期在2017年底完成這個工程項目。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3387)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 署理土木工程拓展署署長 (陸復民)

局長： 發展局局長

問題：

就啟德機場北面停機坪的基礎設施，當局可否告知本委員會：現時上述位置最新主要道路工程進度為何；預計何時可落成該等道路，令現時太子道東的車輛可分流至該等道路，而車輛和行人可直接經土瓜灣道來往舊機場跑道和觀塘方向？

提問人：馮檢基議員(議員問題編號：64)

答覆：

啟德發展區前北面停機坪的基礎設施工程現正按其優次及是否準備就緒的程度分階段進行，相關主要道路工程項目詳情載列如下：

工務工程計劃編號	工程項目名稱	實際／預計完工日期	建造的主要道路	備註
739CL	啟德發展區-啟德機場北面停機坪第1期基礎設施工程	2013年12月	承啟道、沐虹街、沐翠街和沐安街	工程大致完成
746CL	啟德發展區-啟德機場北面停機坪第2期基礎設施工程	2015年10月	沐安街(擴展部分)和沐寧街	工程進行中

工務工程計劃編號	工程項目名稱	實際／預計完工日期	建造的主要道路	備註
761CL	啓德發展區 - 啓德機場北面停機坪第3A及第4期基礎設施工程	2017年6月	協調道、橫跨太子道東的行人隧道和D2路	工程進行中

前北面停機坪餘下的基礎設施工程正在積極規劃及設計中，以配合有關發展步伐及交通需求增長。

屬於工務工程計劃編號761CL的D2路於2017年年中完成後，車輛和行人交通可經D2路由土瓜灣道直達九龍灣/觀塘區，而無需途經太子道東。此外，D2路會與在前機場跑道擬建的D3路連接，當D3路完成後(現時目標為2021年)，車輛和行人交通將可由土瓜灣道經D2路及D3路直達前機場跑道。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5370)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 署理土木工程拓展署署長 (陸復民)

局長： 發展局局長

問題：

過去五年，當局已支付蓮塘/香園圍口岸及其他相關工程的金額為何；2015-16年度，當局預算支付蓮塘/香園圍口岸及其他相關工程的金額為何？

提問人： 郭家麒議員 (議員問題編號： 190)

答覆：

1. 蓮塘/香園圍口岸及相關工程在過去5年（由2010年4月至2015年3月）在所有有關工務計劃內的開支已詳列於附表1。

附表1		
工務計劃編號	工務計劃名稱	支出 (百萬元)
3020GB	蓮塘/香園圍口岸與相關工程－口岸建築及相關設施－施工前顧問服務	127.0
5014GB	蓮塘/香園圍口岸與相關工程－勘測和初步設計	60.9
5016GB	蓮塘/香園圍口岸與相關工程－鄉村重置工程	51.3
5017GB	蓮塘/香園圍口岸與相關工程－詳細設計和土地勘探	221.7
5018GB	蓮塘/香園圍口岸與相關工程－重置邊界巡邏通路及相關保安設施	233.8

工務計劃編號	工務計劃名稱	支出 (百萬元)
5019GB	蓮塘/香園圍口岸與相關工程－ 工地平整及基礎建設工程	2,101.9
5168CD	蓮塘/香園圍口岸與相關工程－ 治理深圳河第四期工程	73.4
總計：		2,870.0

2. 蓮塘/香園圍口岸及相關工程在2015-16年度工務計劃中的預算開支已詳列於附表2。

附表2		
工務計劃編號	工務計劃名稱	支出 (百萬元)
3013GB	蓮塘/香園圍口岸與相關工程－ 口岸建築及相關設施建造工程	212.0 (撥款有待財委會於 2014-15立法會年度 審批)
3020GB	蓮塘/香園圍口岸與相關工程－ 口岸建築及相關設施－施工前顧問 服務	7.0
5017GB	蓮塘/香園圍口岸與相關工程－ 詳細設計和土地勘探	5.1
5018GB	蓮塘/香園圍口岸與相關工程－ 重置邊界巡邏通路及相關保安設施	40.0
5019GB	蓮塘/香園圍口岸與相關工程－ 工地平整及基礎建設工程	1,843.0 (其中3.8億元須等候 財委會於2014-15 立法會年度審批增加核 准工程預算撥款)
5168CD	蓮塘/香園圍口岸與相關工程－ 治理深圳河第四期工程	60.0
總計：		2,167.1 (其中5.92億元須等 候財委會於2014-15 立法會年度審批撥款)

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6128)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

請詳列蓮塘／香園圍口岸及其他相關工程已完成的工程項目清單；當局有否研究如蓮塘／香園圍及其他相關工程無法獲得超支撥款，已完成的工程項目能否用作其他用途？

提問人： 郭家麒議員 (議員問題編號： 229)

答覆：

直至現時為止，蓮塘/香園圍口岸已完成3個工程項目，詳列如下。

- (i) 總目705，分目5014GB
合約編號CV/2009/12 蓮塘/香園圍口岸 - 土地勘探
- (ii) 總目705，分目5016GB
合約編號CV/2009/14 重置竹園村
- (iii) 總目705，分目5017GB
合約編號CV/2011/03 蓮塘/香園圍口岸 - 土地平整及基建工程的土地勘探

以上項目 (i) 和 (iii) 為土地勘探工程。這些土地勘探結果已用於設計口岸工程的基礎設施。以上項目 (ii) 為只供竹園村村民使用的重置竹園村項目。上述已完成的工程項目中，並沒有項目可作其他用途。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6129)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 署理土木工程拓展署署長 (陸復民)

局長： 發展局局長

問題：

如蓮塘／香園圍及其他相關工程無法獲得超支撥款，當局會否聘請顧問研究如何利用已完成的工程項目作其他用途，如有，於2015-2016年度的預算金額為何？

提問人： 郭家麒議員 (議員問題編號：230)

答覆：

在蓮塘/香園圍口岸與相關工程中，我們已完成3個工程項目。其中兩項為土地勘探工程，這些土地勘探結果已用於設計口岸工程的基礎設施。其餘的一項是只供竹園村村民使用的重置竹園村項目。該等已完成的工程項目並沒有其他用途。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6130)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 署理土木工程拓展署署長 (陸復民)

局長： 發展局局長

問題：

如蓮塘／香園圍及其他相關工程無法獲得超支撥款，所招致的違約賠款金額為何？

提問人： 郭家麒議員 (議員問題編號： 231)

答覆：

我們在蓮塘/香園圍口岸與相關工程 — 工地平整及基礎設施工程(項目編號5019GB)項目下已批出3份工程建造合約，總值在核准工程預算費內。我們在獲得財務委員會批准增加項目編號5019GB的核准工程預算費後，才會批出餘下的工程建造合約。我們目前正繼續進行已批出的3份工程建造合約，並不會有違約賠款。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3760)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 署理土木工程拓展署署長 (陸復民)

局長： 發展局局長

問題：

關於啟德明渠進口道及觀塘避風塘的水質改善研究，政府當局可否告知現時上址的水質情況、計劃進行的工作詳情、目標、預計完成日期和開支預算？

提問人： 田北俊議員(議員問題編號：62)

答覆：

1. 啟德明渠進口道和觀塘避風塘第1期改善工程(包括疏浚及生物除污工程)已於2014年大致完成，最近的數據顯示該兩處的水質已有改善。
2. 我們現正在工務計劃項目編號738CL下檢討推展餘下改善工程的不同方案，特別是啟德發展計劃核准的環境影響評估報告所載列於前跑道打通一個600米濶排水道的建議。我們的目標是在2015年完成檢討，以便就未來路向作公眾諮詢。在2015-16年度，工務計劃項目編號738CL的預算開支約為371萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3466)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

據分目5751CL欣澳填海的規劃及工程研究，

當局於2013年底提出五個近岸填海的選址建議，當中包括屯門龍鼓灘、北大嶼山的小蠔灣、欣澳、馬料水及青衣西南面，可否告知：

1. 有否就欣澳填海作可行性評估及環境影響評估？如有，人手及開支為何？如否，原因為何？
2. 另外四個選址的規劃及工程研究開支為何？

提問人：湯家驊議員 (議員問題編號： 91)

答覆：

1. 土木工程拓展署已就三個位於西部水域具潛力的填海地點（欣澳、龍鼓灘及小蠔灣）完成累計性環境影響評估。在2015年1月9日的工務小組委員會會議上，委員會並不支持欣澳填海的規劃及工程研究（包括可行性及環境影響評估）的撥款申請。按付款當日價格計算，該規劃及工程研究費用的估算約為1億元。署方擬調配兩名署內專業人員管理該研究。我們現正考慮該規劃及工程研究的未來路向。
2. 龍鼓灘填海的規劃及工程研究費用的估算約為7,800萬元，而其餘3個具潛力的填海地點的規劃及工程研究費用，現階段仍待估算

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3400)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： (000) 運作開支

綱領： 沒有指定

管制人員： 署理土木工程拓展署署長 (陸復民)

局長： 發展局局長

問題：

就「外判員工」的聘用情況，請提供以下資料：

	2015-16年度 (截至最新情況)
使用外判服務的合約數目	()
支付予外判服務公司的總金額	()
每間外判服務公司的合約服務期	()
透過外判服務公司所聘請的外判員工人數	()
外判員工的職位分佈(例：客戶服務、物業管理、保安、清潔、資訊科技等)	
外判員工的月薪分佈	
- 30,001元或以上	()
- 16,001元至30,000元	()
- 8,001元至16,000元	()
- 6,501元至8,000元	()
- 6,240元至6,500元	()
- 6,240元以下	()
外判員工的聘用年期	
- 15年以上	()
- 10年至15年	()
- 5年至10年	()
- 3年至5年	()
- 1年至3年	()
- 少於1年	()
外判員工佔該部門整體員工數目的百分比	()

支付予外判服務公司的金額佔該部門整體員工開支的百分比	()
曾獲發放遣散費/長期服務金/約滿酬金的員工人數	()
發放遣散費/長期服務金/約滿酬金的金額	()
曾以強積金僱主供款的累算權益抵銷遣散費/長期服務金/計算約滿酬金的員工人數	()
以強積金僱主供款的累算權益抵銷遣散費/長期服務金/計算約滿酬金的金額	()
獲得有薪用膳時間的人數	()
沒有有薪用膳時間的人數	()
每周工作五天的人數	()
每周工作六天的人數	()

()括號為比較2014-15年度同期的增減幅度的百份比

提問人：王國興議員（議員問題編號： 45）

答覆：

土木工程拓展署使用多種類的外判服務，例如清潔和保安、資訊科技等。由於沒有2015-16年度的最新數字，現於下文提供截至2014年12月31日的資料。

(a) 外判服務合約的數目

2014-15年度 (在2014年12月31日)
68 (+19.3%)

(b) 支付予外判服務合約的總金額

2014-15年度 (截至2014年12月31日) (百萬元)
34.6 (+40.7%)

(c) 外判服務合約的服務期

服務期	2014-15年度 (在2014年12月31日)
	合約數目
6個月或以下	4 (-20.0%)
6個月以上至1年	31 (+10.7%)
1年以上至2年	24 (+60.0%)
2年以上	9 (0%)
總計:	68 (+19.3%)

(d) 透過外判服務公司所聘請的員工總人數

2014-15年度 (在2014年12月31日)
198 (+15.1%)

(e) 不同工作性質的外判員工人數

服務合約的性質	2014-15年度 (在2014年12月31日)
	外判員工人數
清潔	17 (+13.3%)
保安	83 (0%)
資訊科技	16 (+700.0%)
技術服務	29 (+45.0%)
一般行政支援	49 (+11.4%)
其他(例如：員工培訓)	4 (-50.0%)
總計:	198 (+15.1%)

(f) 外判員工的薪酬

在2011年5月1日法定最低工資生效後，就保安和清潔服務合約來說，我們規定承辦商支付予員工的薪金，不能低於當時的法定最低工資。

至於其他服務合約，我們只訂明及需要所提供的服務。我們沒有承辦商所僱用的工人的薪金資料。

(g) 外判員工的聘用年期

政府部門使用外判員工的模式，是部門與承辦商簽訂服務合約，由承辦商在部門有需要時按合約提供人手。只要符合部門的要求（亦即外判員工的數目及其需具備的學歷和/或經驗），承辦商在合約期內，可安排其任何僱員在部門工作，或基於不同理由安排替換外判員工。因此，我們沒有外判員工的服務年期的資料，因為他們是承辦商的僱員，可由承辦商自由聘用。

(h) 外判員工佔部門整體員工數目的百分比

2014-15年度 (在2014年12月31日)
10.7%

(i) 支付予外判服務公司的總金額佔部門整體員工開支的百分比

2014-15年度 (截至2014年12月31日)
4.4%

(j) 外判承辦商支付予其員工的遣散費/ 長期服務金/ 約滿酬金

部門與外判承辦商簽訂合約，由外判承辦商在合約期內，按部門的需要提供服務。外判員工與外判承辦商是有合約關係；承辦商必須根據相關法例，包括《僱傭條例》(第57章)及《強制性公積金計劃條例》(第485章)，履行僱主的責任。我們沒有承辦商向其員工支付遣散費/長期服務金/約滿酬金的資料。

(k) 外判員工的用膳時間

外判員工是由外判承辦商僱用，用膳時間是否有薪，均由他們雙方簽訂的僱傭合約所規管。我們沒有這方面的資料。

(l) 不同工作天數的外判員工人數^(註)

工作天數	2014-15年度 (在2014年12月31日)
	員工數目
每周工作5天	1 (-50.0%)
每周工作6天	99 (+3.1%)
總計:	100 (+2.0%)

註： 只適用於保安和清潔服務合約員工。

()括號內的百分比顯示與2013-14年度的比較，但若2013-14年度相關數字為0則除外。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3401)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： (000) 運作開支

綱領： 沒有指定

管制人員： 署理土木工程拓展署署長 (陸復民)

局長： 發展局局長

問題：

就「中介公司僱員」的聘用情況，請提供以下資料：

	2015-16 年度 (截至最新情況)
使用中介公司的合約數目	()
支付予每間中介公司的合約金額	()
每間中介公司的合約服務期	()
中介公司僱員的人數	()
中介公司僱員的職位分佈	
中介公司僱員的月薪分佈	
- 30,001 元或以上	()
- 16,001 元至 30,000 元	()
- 8,001 元至 16,000 元	()
- 6,501 元至 8,000 元	()
- 6,240 元至 6,500 元	()
- 6,240 元以下	()
中介公司僱員的聘用年期	
- 15 年以上	()
- 10 年至 15 年	()
- 5 年至 10 年	()
- 3 年至 5 年	()
- 1 年至 3 年	()
- 少於 1 年	()
中介公司僱員佔該部門整體員工數目的百分比	()
支付予中介公司的金額佔該部門整體員工開支	()

的百分比	
曾獲發放遣散費/長期服務金/約滿酬金的員工人數	()
發放遣散費/長期服務金/約滿酬金的金額	()
曾以強積金僱主供款的累算權益抵銷遣散費/長期服務金/計算約滿酬金的員工人數	()
以強積金僱主供款的累算權益抵銷遣散費/長期服務金/計算約滿酬金的金額	()
獲得有薪用膳時間的人數	()
沒有有薪用膳時間的人數	()
每周工作五天的人數	()
每周工作六天的人數	()

()括號為比較 2014-15 年度同期的增減幅度的百分比

提問人：王國興議員（議員問題編號： 46）

答覆：

由於沒有 2015-16 年度的最新數字，現於下文提供截至 2014 年 9 月 30 日有關聘用中介公司員工的資料。以下資料不包括由政府資訊科技總監辦公室中央管轄的定期合約所提供的服務。

(a) 使用中介公司的合約數目

2014-15 年度 (在 2014 年 9 月 30 日)
2 (-60%)

(b) 合約金額及合約服務期

合約金額	2014-15 年度 (在 2014 年 9 月 30 日)
	合約數目
50萬元以下	2 (-60%)
50萬元至100萬元	0 (-)
100萬元以上	0 (-)
總計：	2 (-60%)

合約服務期	2014-15 年度 (在 2014 年 9 月 30 日)
	合約數目
6個月或以下	0 (-100%)
6個月以上至1年	2 (+100%)
1年以上至2年	0 (-)
2年以上	0 (-)
總計:	2 (-60%)

(c) 不同工種的員工人數

員工人數	2014-15 年度 (在 2014 年 9 月 30 日)

員工的工種	2014-15 年度 (在 2014 年 9 月 30 日)
	員工人數
後端辦公室支援	1 (-80%)
技術服務	1 (-)
總計:	2 (-60%)

(d) 中介公司員工的月薪幅度

截至在 2014 年 9 月 30 日，本署簽訂了 2 份合約，而中介公司員工的月薪分別為 9,625 元及 18,500 元。

(e) 中介公司員工的聘用年期

政府部門使用中介公司員工的模式，是部門與中介公司簽訂服務合約，由中介公司在部門有需要時按合約提供人手。只要符合部門的要求(亦即中介公司員工的數目及其需具備的學歷和/或經驗)，中介公司在合約期內，可安排其任何僱員在部門工作，或基於不同理由安排替換中介公司員工。因此，我們沒有中介公司員工的服務年期的資料，因為他們是中介公司僱員，可由中介公司自由任用。

(f) 中介公司員工佔部門整體員工數目的百分比

2014-15 年度 (在 2014 年 9 月 30 日)
0.11%

(g) 支付予中介公司的金額佔部門整體員工開支的百分比

2014-15 年度 (截至 2014 年 9 月 30 日)
0.06%

(h) 中介公司支付予其員工的遣散費/ 長期服務金/ 約滿酬金

部門與中介公司簽訂合約，由中介公司在合約期內，按部門的需要提供服務。中介公司員工與中介公司是有合約關係；中介公司必須根據相關法例，包括《僱傭條例》(第 57 章)及《強制性公積金計劃條例》(第 485 章)，履行僱主的責任。我們沒有中介公司向其員工支付遣散費/ 長期服務金/ 約滿酬金的資料。

(i) 員工的用膳時間

中介公司員工是由中介公司僱用，用膳時間是否有薪，均由他們雙方簽訂的僱傭合約所規管。我們沒有這方面的資料。

(j) 工作天數

工作天數	2014-15 年度 (在 2014 年 9 月 30 日)
	員工人數
每周工作 5 天	2 (-60%)
每周工作 6 天	0 (-)
總計:	2 (-60%)

() 括號內的百分比為與 2013-14 年度的比較，除非 2013-14 年度相關數字為 0。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3402)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： (000) 運作開支

綱領： 沒有指定

管制人員： 署理土木工程拓展署署長 (陸復民)

局長： 發展局局長

問題：

就「非公務員合約僱員」的聘用情況，請提供以下資料：

	2015-16 年度 (截至最新情況)
非公務員合約僱員的人數	()
非公務員合約僱員的職位分佈	
非公務員合約僱員的薪酬開支	()
非公務員合約僱員的月薪分佈	
- 30,001 元或以上	()
- 16,001 元至 30,000 元	()
- 8,001 元至 16,000 元	()
- 6,501 元至 8,000 元	()
- 6,240 元至 6,500 元	()
- 6,240 元以下	()
非公務員合約僱員的聘用年期	
- 15 年以上	()
- 10 年至 15 年	()
- 5 年至 10 年	()
- 3 年至 5 年	()
- 1 年至 3 年	()
- 少於 1 年	()
成功轉職為公務員的人數	()
非公務員合約僱員佔該部門整體員工數目的百分比	()
支付予非公務員合約僱員的金額佔該部門整體員工開支的百分比	()

曾獲發放遣散費/長期服務金/約滿酬金的員工人數	()
發放遣散費/長期服務金/約滿酬金的金額	()
曾以強積金僱主供款的累算權益抵銷遣散費/長期服務金/計算約滿酬金的員工人數	()
以強積金僱主供款的累算權益抵銷遣散費/長期服務金/計算約滿酬金的金額	()
獲得有薪用膳時間的人數	()
沒有有薪用膳時間的人數	()
每週工作五天的人數	()
每週工作六天的人數	()

()括號為比較 2014-15 年度同期的增減幅度的百分比

提問人：王國興議員 (議員問題編號： 47)

答覆：

由於沒有 2015-16 年度的最新數字，現於下文提供截至 2014 年 12 月 31 日土木工程拓展署根據經常性開支聘用全職非公務員合約僱員的資料。

(a) 不同工作性質的非公務員合約僱員人數

工作性質	2014-15 年度 (在 2014 年 12 月 31 日)
	非公務員合約僱員人數
專業	17 (-32%)
技術及督察	4 (-20%)
一般行政	14 (+100%)
總計：	35 (-5.4%)

(b) 非公務員合約僱員薪酬的開支總額

2014-15 年度 (截至 2014 年 12 月 31 日) (百萬元)
14.8 (+35.8%)

(c) 不同薪酬的非公務員合約僱員人數及服務期

月薪	2014-15 年度 (在 2014 年 12 月 31 日)
	非公務員合約僱員人數
30,001 元或以上	16 (+6.7%)
16,001 元至 30,000 元	7 (-58.8%)
8,001 元至 16,000 元	12 (+140%)
6,501 元至 8,000 元	0 (-)
6,240 元至 6,500 元	0 (-)
6,240 元以下	0 (-)
總計：	35 (-5.4%)

服務期	2014-15 年度 (在 2014 年 12 月 31 日)
	非公務員合約僱員人數
15 年以上	0(-)
10 年至 15 年	0(-)
5 年至 10 年	2 (+100%)
3 年至 5 年	3 (-50%)
1 年至 3 年	8 (0%)
1 年以下	22 (0%)
總計:	35 (-5.4%)

(d) 獲聘任為公務員的人數^(註 1)

2014-15 年度 (截至 2014 年 12 月 31 日)
18 (+100%)

註 1：只包括在土木工程拓展署內獲聘為公務員的非公務員合約僱員資料。有關非公務員合約僱員均透過公開、公平及競爭性程序加入公務員隊伍。

(e) 非公務員合約僱員佔該部門整體員工數目的百分比

2014-15 年度 (在 2014 年 12 月 31 日)
1.9%

(f) 非公務員合約僱員的開支佔該部門整體員工開支的百分比

2014-15 年度 (截至 2014 年 12 月 31 日)
1.9%

(g) 曾獲發放遣散費/長期服務金/約滿酬金的非公務員合約僱員人數

2014-15 年度 (截至 2014 年 12 月 31 日)
34 (-41.4%)

(h) 發放遣散費/長期服務金/約滿酬金的金額

2014-15 年度 (截至 2014 年 12 月 31 日) (百萬元)
1.9 (-26.9%)

- (i) 曾以強積金僱主供款的累算權益抵銷遣散費/長期服務金或計算約滿酬金的個案涉及的非公務員合約僱員人數 ^(註 2)

2014-15 年度 (截至 2014 年 12 月 31 日)
33 (-43.1%)

- (j) 以強積金僱主供款的累算權益抵銷遣散費/長期服務金或計算約滿酬金的金額 ^(註 2)

2014-15 年度 (截至 2014 年 12 月 31 日) (百萬元)
0.5 (-28.6%)

註 2：根據公務員事務局的非公務員合約僱員僱用指引，非公務員合約僱員的約滿酬金，連同政府就非公務員合約僱員的強積金供款，不得超逾合約期基本薪金總額的 10%(非技術工作)或 15%(技術工作)。政府在計算非公務員合約僱員約滿酬金時，不會參考累算權益。

- (k) 不同用膳時間的非公務員合約僱員人數

用膳時間	2014-15 年度 (在 2014 年 12 月 31 日)
	非公務員合約僱員人數
獲得有薪用膳時間的人數	32 (-3%)
沒有有薪用膳時間的人數	3 (-25%)
總計:	35 (-5.4%)

- (l) 不同工作天數的非公務員合約僱員人數

工作天數	2014-15 年度 (在 2014 年 12 月 31 日)
	非公務員合約僱員人數
每周工作 5 天	32 (-3%)
每周工作 6 天	3 (-25%)
總計:	35 (-5.4%)

() 括號內的百分比顯示與 2013-14 年度的比較，但若 2013-14 年度相關數字為 0 則除外。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3795)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 署理土木工程拓展署署長 (陸復民)

局長： 發展局局長

問題：

就新界單車徑網絡，現時工程進度如何？現時有那些路段仍未能連接？預計整個計劃可以在什麼時候完成？所涉及開支為何？

提問人： 胡志偉議員 (議員問題編號： 90)

答覆：

整個新界單車徑網絡由兩主要路段組成，即(i)馬鞍山至屯門段，途經沙田、大埔、粉嶺、上水和元朗；以及(ii)荃灣至屯門段。為使市民可早日享用單車徑，我們一直採取分段形式推展單車徑網絡。網絡各分段的現況載列如下：

路段	分段	現況	預計完工日期	2015-16年度預算開支(百萬元)
馬鞍山至屯門	馬鞍山至上水	已完工	2014年3月 (確實完工日期)	2.5 (分目271RS)
	上水至屯門 — 第一階段	正在施工	2016年 年底	60.2 (分目279RS)
	上水至屯門 — 餘下工程	正進行詳細設計，如獲財務委員會批准撥款，建造工程預計於2015年年底展開	2019年 年底	22.0 (如分目259RS 獲批准撥款)

荃灣至屯門	前期工程 (於荃灣的 青荃橋至 灣景花園)	正進行詳細設計	正在檢討	1.0 (分目276RS)
	第一階段工程 (灣景花園 至汀九) 及 第二階段工程 (汀九至屯門)	正進行走線檢討	正在檢討	

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3608)

總目： (705) 基本工程儲備基金：土木工程

分目： 沒有指定

綱領： 沒有指定

管制人員： 署理土木工程拓展署署長 (陸復民)

局長： 發展局局長

問題：

1. 由立法會批出撥款日起，政府就建造蓮塘/香園圍口岸與相關工程進行過多少次招標？請按時序分項列出政府進行工程招標的項目名稱和涉及金額。
2. 在上述建造蓮塘/香園圍口岸與相關工程的多次招標中，政府共批出多少工程建造合約？請按時序分項列出政府批出工程合約的項目名稱、工程的開始和完成日期，以及至今為止該項目的實際開支。

提問人：梁家傑議員 (議員問題編號：64)

答覆：

根據財務委員會會議程序第49段，財務委員會召開特別會議，旨在審核撥款條例草案下政府擬備的周年開支預算。

記入基本工程儲備基金的開支並不屬於撥款條例草案的一部分。因此，有關該基金下開支的問題，與審核開支預算或撥款條例草案無關。

1. 政府在工務計劃總目703及705之下，已為12項與蓮塘/香園圍口岸相關的工程項目進行招標。招標的詳細資料已按時序詳列於附表1。
2. 政府已批出9份工程合約。已批出的工程合約的詳細資料已按時序詳列於附表2。

附表 1 - 蓮塘/香園圍口岸及相關工程已招標項目詳細資料

工務計劃項目編號	招標項目	招標日期	批出合約價值 (百萬元)
5014GB	合約編號 CV/2009/12 蓮塘/香園圍口岸 - 土地勘探	2009年10月	33.82
5016GB	合約編號 CV/2009/14 重置竹園村	2010年5月	43.30
5017GB	合約編號 CV/2011/03 蓮塘/香園圍口岸 - 土地平整及基建工程的土地勘探	2011年7月	146.80
5018GB	合約編號 DC/2011/06 重置由平原河至白虎山段邊界巡邏路與相關保安設施及北區雨水排放系統工程	2011年12月	312.22
5019GB	合約編號 CV/2012/06 蓮塘/香園圍口岸土地平整及基礎建設工程-工程合約 1	2012年7月	不適用 (招標取消)
5019GB	合約編號 CV/2012/09 蓮塘/香園圍口岸土地平整及基礎建設工程-工程合約 3	2012年9月	1,604.33
5019GB	合約編號 CV/2012/08 蓮塘/香園圍口岸土地平整及基礎建設工程-工程合約 2	2012年11月	10,244.24
5019GB	合約編號 CV/2013/03 蓮塘/香園圍口岸土地平整及基礎建設工程-工程合約 5	2013年1月	491.00
5168CD	治理深圳河第四期工程 (合同 A)	2013年4月	106.73
5168CD	治理深圳河第四期工程 (合同 B)	2013年6月	140.25
5019GB	合約編號 CV/2013/08 蓮塘/香園圍口岸土地平整及基礎建設工程-工程合約 6	2013年7月	尚未批出
3013GB	合約編號 SS C505 蓮塘/香園圍口岸-口岸建築及相關設施建造工程	2014年8月	尚未批出

附表2 - 蓮塘/香園圍口岸及相關工程已批出工程合約詳細資料

工務計劃 項目編號	工程合約	動工日期	完工日期	累積工程開支 (2015年 2月28日止) (百萬元)
5014GB	合約編號 CV/2009/12 蓮塘/香園圍口岸 - 土地勘探	2009年12月	2010年7月*	26.30
5016GB	合約編號 CV/2009/14 重置竹園村	2010年8月	2011年12月*	43.49
5017GB	合約編號 CV/2011/03 蓮塘/香園圍口岸 - 土地平整及基礎工 程的土地勘探	2011年10月	2013年1月*	124.36
5018GB	合約編號 DC/2011/06 重置由平原河至白虎山段邊界巡邏路與 相關保安設施及北區雨水排放系統工程	2012年2月	2015年2月*	233.90
5019GB	合約編號 CV/2013/03 蓮塘/香園圍口岸土地平整及基礎建設工 程-工程合約 5	2013年4月	2015年10月	232.20
5019GB	合約編號 CV/2012/09 蓮塘/香園圍口岸土地平整及基礎建設工 程-工程合約 3	2013年7月	2018年8月	348.94
5168CD	治理深圳河第四期工程 (合同 A)	2013年8月	2017年1月	21.42
5168CD	治理深圳河第四期工程 (合同 B)	2013年12月	2017年7月	13.75
5019GB	合約編號 CV/2012/08 蓮塘/香園圍口岸土地平整及基礎建設工 程-工程合約 2	2013年12月	2018年6月	1,301.29

註： * 工程合約經已完工。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4558)

總目： (707) 基本工程儲備基金：新市鎮及市區發展

分目： 沒有指定

綱領： 沒有指定

管制人員： 署理土木工程拓展署署長 (陸復民)

局長： 發展局局長

問題：

請告知本委員會，九龍東環保連接系統詳細可行性研究涉及的開支及詳情，以及預計研究完成的日期。

提問人：黃碧雲議員(議員問題編號：100)

答覆：

根據財務委員會會議程序第49段，財務委員會召開特別會議，旨在審核撥款條例草案下政府擬備的周年開支預算。

記入基本工程儲備基金的開支並不屬於撥款條例草案的一部分。因此，有關該基金下開支的問題，與審核開支預算或撥款條例草案無關。

按付款當日價格計算，進行環保連接系統詳細可行性研究(可行性研究)的項目預算費用約為9,200萬元。如獲財務委員會批准撥款展開可行性研究，研究預計可在2017年年中完成。可行性研究主要涵蓋下列範圍：

- (a) 評估最合適的交通模式作為環保連接系統，以及制訂一個規劃妥善的綜合多模式連接系統，包括港鐵、環保連接系統、環保路面交通工具及經優化的行人設施，以加強東九龍的連繫；
- (b) 審視環保連接系統的財務可行性、環境的可接受程度及技術可行性，涵蓋範圍包括走線、系統設計及實施時間表；以及
- (c) 審視連接觀塘與前跑道末端的擬議觀塘連接橋對使用觀塘避風塘及啟德明渠進口道水體的影響，以及制訂緩解措施。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2743)

總目： (33) 土木工程拓展署
分目： 沒有指定
綱領： (7) 管理拆建物料
管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)
局長： 環境局局長

問題：

在當局預算在2015年有關運送到內地再用的公眾填料為12(百萬公噸)。隨著運送到內地的填料增加，這是否會減少將公眾填料運往將軍澳137區？如會，數量是多少？如否，原因為何？此外，運往內地再用的公眾填料涉及的開支如何？請提供詳細資料。

提問人：葛珮帆議員(議員問題編號：72)

答覆：

公眾填料運往將軍澳第137區填料庫的數量，主要視乎本地不同建造工程項目產生剩餘填料的情況，與公眾填料運往內地重用的數量並沒有直接關係。

2015-16財政年度土木工程拓展署用於公眾填料管理的預算開支約為9.460億元。這些開支主要包括公眾填料接收設施的運作和維修費用、將公眾填料分別運往內地及供應本地工程項目使用的費用，以及相關的員工和行政開支。由於運送剩餘填料往內地及供應本地工程項目使用是由單一承建商負責，合約沒有個別作業開支相關的細分數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1890)

總目： (33) 土木工程拓展署
分目： 沒有指定
綱領： (7) 管理拆建物料
管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)
局長： 環境局局長

問題：

在2015-16年度內，土木工程拓展署將會繼續跨區運送剩餘的公眾填料，供內地再用，並根據所得經驗檢討該計劃。就此，當局可否告知本會：

1. 過去五年，每年運送至內地的公眾填料數量和涉及開支；及
2. 預計在2015-16年度會運送多少填料到內地和涉及開支預算為多少？

提問人：田北俊議員 (議員問題編號：30)

答覆：

過去五年，運送到內地再用的剩餘公眾填料數量表列如下：

年	數量
2010	940 萬公噸
2011	1,120 萬公噸
2012	950 萬公噸
2013	980 萬公噸
2014	1,020 萬公噸

另外，過去五個財政年度，土木工程拓展署用於公眾填料管理的開支表列如下：

財政年度	開支
2010-11	6.739 億元（實際）
2011-12	7.598 億元（實際）
2012-13	7.181 億元（實際）
2013-14	6.949 億元（實際）
2014-15	8.868 億元（修訂預算）

在2015年，我們預計會運送1,200萬公噸剩餘公眾填料往內地再用。在2015-16年度，土木工程拓展署用於公眾填料管理的預算開支為9.460億元。

上述開支主要包括公眾填料接收設施的運作和維修費用、將公眾填料分別運往內地及供應本地工程項目使用的費用，以及相關的員工和行政開支。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1891)

總目： (33) 土木工程拓展署
分目： 沒有指定
綱領： (7) 管理拆建物料
管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)
局長： 環境局局長

問題：

二零一五年至一六年度內，土木工程拓展署將會繼續處理因大型基礎設施工程而產生的大量公眾填料，並探討替代方案以處理剩餘公眾填料。就此，當局可否告知本會：

1. 過去五年，每年共有多少因大型基礎設施工程而產生的大量公眾填料，以及處理方法；
2. 預計在2015-16年度會有多少上述公眾填料產生和涉及開支預算為多少；及
3. 預計何時完成探討並公佈處理剩餘公眾填料的替代方案？

提問人：田北俊議員 (議員問題編號：31)

答覆：

過去五年，大型基礎設施工程每年產生約400萬公噸公眾填料。這些公眾填料可供本地合適的工程項目重用，有剩餘便會貯存於香港的填料庫，或運往內地重用。我們預計，2015年大型基礎設施工程所產生的公眾填料，數量與往年相若。

2015-16年度，土木工程拓展署會繼續處理因大型基礎設施工程而產生的公眾填料，預算在公眾填料管理方面所涉及的開支約為3億元。同時，土木工程拓展署會探討替代方案以處理剩餘公眾填料，暫時未有確切時間表。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6025)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： (000) 運作開支

綱領： (7) 管理拆建物料

管制人員： 署理土木工程拓展署署長 (陸復民)

局長： 環境局局長

問題：

- (1) 於2014年1月至2015年2月，柴灣公眾填土躉船轉運站按月每日平均接收多少架次泥頭車卸載建築填料？所涉建築填料數量為何？
- (2) 過去一年，政府有沒有收到關於柴灣公眾填土躉船轉運站引起的交通或衛生方面的投訴？請按投訴內容類別提供相關數據及政府所採取的跟進行動和涉及開支。

提問人：陳家洛議員(議員問題編號：351)

答覆：

- (1) 於2014年1月至2015年2月，泥頭車進入柴灣公眾填土躉船轉運站的按月每日平均架次及有關公眾填料的數量表列如下：

	2014年						
	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月
每日平均泥頭車架次	556	564	694	679	705	837	755
按月接收公眾填料的數量 (公噸)	150 553	144 809	202 315	177 612	214 809	249 232	216 999

	2014年					2015年	
	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月
每日平均泥頭車架次	602	593	684	759	823	834	701
按月接收公眾填料的數量(公噸)	183 695	165 184	211 352	249 588	277 797	297 891	200 178

- (2) 本署於過去一年 (即2014年3月至2015年2月期間) 共收到5宗有關柴灣公眾填土躉船轉運站運作引起交通擠塞的投訴及1宗有關行人安全問題的投訴。

為紓減泥頭車駛往轉運站時對交通的影響，本署積極協調各項運送大量公眾填料到轉運站的工程，要求工程項目負責人盡量與其他需要填料的工程項目直接配對，將剩餘公眾填料直接運到接收填料的工地，以減輕轉運站周邊的交通負荷。本署亦要求工程項目負責人把部分泥頭車分流到其他公眾填料接收設施或在非繁忙時間使用轉運站。

此外，本署亦增加使用運載量較大的躉船，以進一步提升轉運站的操作效率，減少泥頭車的等候時間。本署亦盡量利用轉運站內的緩衝空間作為泥頭車的臨時等候區，避免影響站外街道上的交通，並呼籲泥頭車司機不要阻塞路口位，以減少對其他車輛的影響，並保持行人路暢通，以保障行人安全。本署會繼續與相關部門和使用者緊密聯繫，務求躉船轉運站的運作對交通及行人的影響減到最低。

上述措施和安排均由本署員工處理，不涉及額外開支。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4717)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (7) 管理拆建物料

管制人員： 署理土木工程拓展署署長 (陸復民)

局長： 環境局局長

問題：

在本綱領內，當局指在2015年預算運送到內地再用的公眾填料為1 200萬公噸，較2014年上升接近百分之二十，但循環再造的惰性堅硬拆建物料只有12萬噸，就此，政府可否告知本委員會：

- (一) 在2014-15年度，將公眾填料運送至內地的運作開支為何？在2015-16年度預算運作開支為何？
- (二) 在2015-16年度，循環再造的惰性堅硬拆建物料只有12萬噸，政府可否告知本會在2015-16年度制定處理惰性拆建物料政策的運作開支、人手編制、全年預算薪酬開支為何？

提問人：陳偉業議員(議員問題編號：117)

答覆：

- (一) 在2014-15年度及2015-16年度，土木工程拓展署用於公眾填料管理的修訂預算開支及預算開支分別為8.868億元及9.460億元。上述開支主要包括公眾填料接收設施的運作和維修費用、將公眾填料分別運往內地及供應本地工程項目使用的費用，以及相關的員工和行政開支。由於運送剩餘填料往內地及供應本地工程項目使用是由單一承建商負責，合約沒有個別作業開支相關的細分數字。
- (二) 土木工程拓展署按需求及物料的性質，循環再造惰性堅硬拆建物料。這是公眾填料管理工作的一部分，承建合約沒有循環再造惰性堅硬拆建物料所涉開支的細分數字。其運作管理由土木工程拓展署現有員工兼任，並不涉及額外人手及開支。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1947)

總目： (33) 土木工程拓展署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 提供土地及基礎設施
管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)
局長： 民政事務局局长
問題：

就處理龍尾泳灘的相關事宜，當局於2014-15年度相關工作詳情及開支為何？預計2015-16年度相關工作詳情及開支為何？

提問人：涂謹申議員(議員問題編號： 52)

答覆：

由於對龍尾泳灘的司法覆核仍在進行，有關建造工程已暫停施工，在2014-15年度並沒有支出。

關於龍尾泳灘工程何時復工及在2015-16年度的支出，須視乎正在進行的訴訟往後的發展。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3033)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 民政事務局局长

問題：

就有關西九文化區各建築物及設施，現時有關工程進度為何？過去三年，當局就各工程項目工作詳情為何？所涉開支為何？預計各建築物興建及落成時間為何？

提問人：黃碧雲議員 (議員問題編號：16)

答覆：

為支持西九文化區（西九）分階段發展，政府負責進行綜合地庫及公共基礎建設工程項目，詳情如下：

工程項目	目前進度及過去3年完成的工作 (即2012-13、2013-14及2014-15年度)	過去3年的工程總開支 (即2012-13、2013-14及2014-15年度)	目標動工及完工日期
綜合地庫項目	<p>工程項目範圍涵蓋分階段推展主綜合地庫的基本工程，作為支持西九發展的基本備置工程。</p> <p>就與M+及演藝劇場有關的綜合地庫部分，我們已展開設計、公眾諮詢、法定刊憲程序，以及建造一些前期工程。部分上述工作是按照2015年1月12日向立法會民政事務委員會與發展事務委員會監察西九文化區計劃推行情況聯合小組委員會匯報的資金替代安排進行。</p> <p>我們正為推展綜合地庫的餘下部分進行規劃。</p>	約2,000萬元	分階段推展以配合西九管理局早期設施的目標完工日期。這些設施包括戲曲中心(2017年)、M+(2018年)及演藝劇場(2020年)。較後各批設施的推展時間表正在檢視中。
公共基礎建設工程項目	<p>工程項目範圍包括分階段推展公共道路及停車處、排水及排污系統、食水及海水供應系統、行人連接系統、船隻停泊設施及相關工程，以支持西九的發展。</p> <p>我們已就支持早期文化藝術設施的公共基礎建設工程展開設計、公眾諮詢及法定刊憲程序。</p>	約2,000萬元	

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3034)

總目： (33) 土木工程拓展署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 提供土地及基礎設施
管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)
局長： 民政事務局局长

問題：

就有關西九文化區綜合地庫事宜，現時工程進度為何？過去三年就此工程涉及開支為何？於2008年，立法會通過216億元撥款予西九文化區管理局以發展西九龍文化區，當時是否包括西九文化區全部地面設施及綜合地庫的開支？若是，有關詳情為何？若否，當局於何時建議增建綜合地庫及何時獲立法會通過？有關興建地庫決定由誰作出及由何種渠道獲立法會批准？有關文件詳情為何？

提問人：黃碧雲議員 (議員問題編號：18)

答覆：

立法會財務委員會(財委會)在2008年7月(透過立法會PWSC(2008-09)31)號文件)向西九文化區管理局(管理局)批出216億元(以2008年淨現值計算)一筆過撥款，以推展西九文化區(西九)計劃。給予管理局的一筆過撥款包括支付文化藝術設施、零售、餐飲及消閒設施、休憩用地及相關設施的規劃、設計和建造的基本工程費用，以及其他分項。政府將負責提供其他共用和政府設施，以及進行相關的工程，例如道路、排水渠、消防局、公眾碼頭等，以支援整個西九文化區(包括住宅、商業及酒店發展項目)。政府會另行就這些工程申請撥款。

鑑於2008年批給西九管理局的一次過撥款範圍並不涵蓋綜合地庫，立法會民政事務委員會與發展事務委員會監察西九文化區計劃推行情況聯合小組委員會(聯合小組委員會)在2013年7月3日舉行的會議獲告知(透過立法會文件編號CB(2)1492/12-13(02))，政府將負責主綜合地庫的全部基本工程費用，作為支持整個西九計劃發展的基本備置工程。在2014年5月28日舉行的會議上(透過立法會文件編號CB(2)1591/13-14(03))，聯合小組委員會獲悉西九綜合地庫將以分階段方式推展，以配合西九管理局各項設施分階段發展，政府會就綜合地庫項目分階段向財委會申請撥款。政府在2015年1月12日舉行的會議上，透過立法會文件編號CB(2)561/14-15(04)向聯合小組委員會進一步提供最新的資料，交代與M+及演藝劇場有關的綜合地庫首階段設計及前期工程的資金替代安排，以及其他資料。

綜合地庫工程項目分成不同部分推展，以配合西九的分階段發展，有關工程目前進度如下：

綜合地庫部分	工程進度	目標完工日期
與M+有關*	前期工程的建造已展開。	配合M+在2018年的目標完工日期
與演藝劇場有關#	設計、公眾諮詢及法定刊憲程序已展開。	配合演藝劇場在2020年的目標完工日期
餘下部分	正規劃分階段推展。	配合正在檢討中的管理局後期設施的目標完工日期

過去3年(即2012-13、2013-14及2014-15年度)的工務工程項目開支總額約為2,000萬元。

註：

* 地下行車路、現有機場快線隧道保護工程、及相關工程。

基本地庫結構、地下行車路、現有機場快線隧道保護工程、及相關工程。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6024)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 署理土木工程拓展署署長 (陸復民)

局長： 民政事務局局長

問題：

「處理龍尾泳灘的相關事宜」所述的具體工作計劃詳情為何？相關工程建造合約由批出至今的開支為何？工程承建商有否向政府提出任何索償？若有，索償程序現處於甚麼階段？索償詳情及金額為何？

提問人： 陳家洛議員 (議員問題編號： 350)

答覆：

鑑於有關龍尾泳灘的司法覆核訴訟仍在進行中，建造工程經已暫停。截至2015年2月底，工程合約支出約為580萬元。迄今承建商並未提交任何索償申請。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：7069)

總目： (705) 基本工程儲備基金：土木工程

分目： 沒有指定

綱領： 沒有指定

管制人員： 署理土木工程拓展署署長 (陸復民)

局長： 民政事務局局長

問題：

分目「在大埔龍尾發展泳灘」的進展為何？相關工程在2014-15年度沒有支出的原因為何？有關預算在2015-16年度的開支詳情為何？相關工程能否按申請撥款時擬定的時間完成？

提問人： 范國威議員(議員問題編號：42)

答覆：

根據財務委員會會議程序第49段，財務委員會召開特別會議，旨在審核撥款條例草案下政府擬備的周年開支預算。

記入基本工程儲備基金的開支**並不屬於**撥款條例草案的一部分。因此，有關該基金下開支的問題，與審核開支預算或撥款條例草案**無關**。

鑑於對龍尾泳灘工程的司法覆核訴訟仍在進行中，建造工程經已暫停，在2014-15年度並沒有支出。

龍尾泳灘工程未能按原定計劃完成，有關進度及2015-16年度的支出須視乎現時司法覆核往後的發展。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0083)

總目： (711) 基本工程儲備基金：房屋

分目： (-) 沒有指定

綱領： 沒有指定

管制人員： 土木工程拓展署署長(韓志強)

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

有關566CL號工程計劃-安達臣道的發展計劃，最新預算指工程計劃在2014年3月31日的實際開支只是24.569億元。不過，根據立法會工務小組委員會文件PWSC(2007-08)57，政府在2013-14年度完結前應已耗用31.15億元。政府可否告知本會工程計劃耗資費用低於標準的原因？工程計劃的最新進度及預計完工日期為何？

提問人：石禮謙議員(議員問題編號：7)

答覆：

根據財務委員會會議程序第49段，財務委員會召開特別會議，旨在審核撥款條例草案下政府擬備的周年開支預算。

記入基本工程儲備基金的開支並不屬於撥款條例草案的一部分。因此，有關該基金下開支的問題，與審核開支預算或撥款條例草案無關。

截至2014年3月底為止，566CL號工程項目的實際開支低於立法會工務小組委員會文件所載的預算數額，主要是由於投標價較預期低。截至2015年2月底，安達臣道發展計劃的工程大約已完成94%，預計工程項目會在2015年年中大致完成。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0103)

總目： (711) 基本工程儲備基金：房屋

分目： (-) 沒有指定

綱領： 沒有指定

管制人員： 土木工程拓展署署長(韓志強)

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

有關566CL號工程計劃-安達臣道的發展計劃，最新預算指工程計劃在2014年3月31日的實際開支只是24.569億元。不過，根據立法會工務小組委員會文件PWSC(2007-08)57，政府在2013-14年度完結前應已耗用31.15億元。政府可否告知本會工程計劃耗資費用低於標準的原因？工程計劃的最新進度及預計完工日期為何？

提問人：石禮謙議員(議員問題編號：33)

答覆：

根據財務委員會會議程序第49段，財務委員會召開特別會議，旨在審核撥款條例草案下政府擬備的周年開支預算。

記入基本工程儲備基金的開支並不屬於撥款條例草案的一部分。因此，有關該基金下開支的問題，與審核開支預算或撥款條例草案無關。

截至2014年3月底為止，566CL號工程項目的實際開支低於立法會工務小組委員會文件所載的預算數額，主要是由於投標價較預期低。截至2015年2月底，安達臣道發展計劃的工程大約已完成94%，預計工程項目會在2015年年中大致完成。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2739)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

在2015-16年度需要特別留意事項中，提及要繼續進行將軍澳 – 藍田隧道及跨灣連接路的詳細設計。請列出當中涉及開支、設計進度及設計工作時間表等詳細資料。

提問人： 葛珮帆議員(議員問題編號： 68)

答覆：

將軍澳 – 藍田隧道及跨灣連接路的詳細設計已分別於2013年9月及2014年8月展開，現正按預計的進度進行，預期在2016年年底或之前完成。

在2015-16年度，工務計劃項目第7862TH號將軍澳 – 藍田隧道的預算開支約為2,890萬元，包括詳細設計的顧問費用、工地勘測工程費用及相關的監督費用。在2015-16年度，工務計劃項目第7865TH號跨灣連接路的預算開支約為2,500萬元，包括詳細設計的顧問費用、工地勘測工程費用及相關的監督費用。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2741)

總目： (33) 土木工程拓展署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 提供土地及基礎設施
管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)
局長： 運輸及房屋局局長

問題：

在2015-16年度需要特別留意事項中，提及要展開擴闊大埔公路(沙田段)的詳細設計及工地勘測。請列出當中涉及開支、設計進度及工程時間表等詳細資料。

提問人： 葛珮帆議員 (議員問題編號： 70)

答覆：

我們估計擬議大埔公路(沙田段)擴闊工程計劃的詳細設計及地盤勘測工程的費用為4,320萬元 (按付款當日價格計算)。

我們已完成初步設計及環境影響評估，並在2015年1月6日就擬議工程計劃諮詢沙田區議會轄下的交通及運輸委員會，獲得該委員會的支持。我們計劃就這項工程項目於今年年中根據《道路(工程、使用及補償)條例》進行刊憲。

如在2014-15年度獲立法會批准撥款，我們計劃於2015年年底展開詳細設計及相關地盤勘測工程，並於2017年年底完成。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3283)

總目： (707) 基本工程儲備基金：新市鎮及市區發展

分目： (-) 沒有指定

綱領： (-) 沒有指定

管制人員： 土木工程拓展署署長 (韓志強)

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

(一)分目 7862TH「將軍澳 - 藍田隧道:詳細設計及工地勘測」的進度如何? 2015-16年度開支將用於那些方面? 整項工程能否按核准預算時的預計日期完成?

(二)分目 7865TH「將軍澳跨灣連接路:詳細設計及工地勘測」的進度如何? 2015-16年度開支將用於那些方面? 整項工程能否按核准預算時的預計日期完成?

提問人： 范國威議員 (議員問題編號： 44)

答覆：

根據財務委員會會議程序第49段，財務委員會召開特別會議，旨在審核撥款條例草案下政府擬備的周年開支預算。

記入基本工程儲備基金的開支並不屬於撥款條例草案的一部分。因此，有關該基金下開支的問題，與審核開支預算或撥款條例草案無關。

將軍澳 - 藍田隧道的詳細設計及工地勘測已於2013年9月展開，並按預計進度進行。在2015-16年度預計開支包括詳細設計顧問費用、工地勘測工程費用及相關的監督費用。我們預計將軍澳 - 藍田隧道的詳細設計及工地勘測工程將按計劃於2016年年底或之前完成。

跨灣連接路的詳細設計及工地勘測已於2014年8月展開，並按預計進度進行。在2015-16年度預計開支包括詳細設計顧問費用、工地勘測工程費用及相關的監督費用。我們預計跨灣連接路的詳細設計及工地勘測工程將按計劃於2016年年底或之前完成。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3762)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 署理土木工程拓展署署長 (陸復民)

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

關於將軍澳-藍田隧道及跨灣連接路的建造工程，政府當局可否告知：

1. 至今工程的進展、最新評估的完工日期和開支預算；及
2. 有否研究加快工程進度；如有，對完工日期和開支預算有何影響？

提問人：田北俊議員 (議員問題編號： 64)

答覆：

將軍澳－藍田隧道和將軍澳跨灣連接路的詳細設計分別於2013年9月和2014年8月展開，並正按計劃進行，以期在2016年年底或之前完成。我們現正檢討這兩個項目建造工程的預算開支，待工程的詳細設計大致完成後，才可就有關開支作出估算。

如有關工程進展順利，並獲立法會批准建造工程的撥款申請，根據現時所作的評估，擬議將軍澳－藍田隧道工程預計最早於2020年通車。我們期望將軍澳跨灣連接路的落成時間可與將軍澳－藍田隧道的通車時間配合。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3763)

總目： (33) 土木工程拓展署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (3) 提供土地及基礎設施
管制人員： 署理土木工程拓展署署長 (陸復民)
局長： 運輸及房屋局局長

問題：

就擴闊大埔公路（沙田段）的工程，政府當局可否告知：

1. 至今工程的進展、最新評估的完工日期和開支預算；及
2. 有否研究加快工程進度；如有，對完工日期和開支預算有何影響？

提問人：田北俊議員（議員問題編號：65）

答覆：

1. 大埔公路（沙田段）擴闊工程的初步設計及環境影響評估已完成。我們已於2015年1月6日諮詢沙田區議會轄下交通及運輸委員會，並獲得支持。我們計劃於2015年年中根據《道路(工程、使用及補償)條例》(第370章)就工程項目刊憲。如撥款申請能於2014-15立法會年度內獲批准撥款，我們計劃於2015年年底展開詳細設計及相關地盤勘測工程，並預計於2017年年底完成。按付款當日價格計算，我們估計擬議詳細設計及相關地盤勘測工程的費用為4,320萬元。

2. 我們檢視過這項工程之時間表，當中充分考慮到工程的複雜性和技術限制，例如施工時需要實施臨時交通改道措施。視乎前期工作的進度(包括詳細設計及地盤勘測)，我們將會適時及按工務工程項目的規定程序向財務委員會提交建造工程的撥款申請。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4329)

總目： (33) 土木工程拓展署
分目： (-) 沒有指定
綱領： (2) 港口及海事設施
管制人員： 署理土木工程拓展署署長 (陸復民)
局長： 運輸及房屋局局長
問題：

去年預算案中，署方在特別留意事項提及準備展開中環4、5和6號碼頭的加建樓層工程。請告知本委員會為何在本年度的預算案中會刪除有關項目。

提問人：胡志偉議員 (議員問題編號：82)

答覆：

當中環4、5及6號碼頭加建樓層工程建議於2013年年中提交財務委員會轄下工務小組委員會審議時，委員提出有關租金回報及營運與管理事宜的疑慮。運輸及房屋局一直就這些事宜進行研究，以找出釋除這些疑慮的最佳方法。

與此同時，運輸及房屋局正聯同發展局探討可否將中環4、5及6號碼頭工程項目納入中環新海濱發展整體計劃，以達致更大效益。

鑑於上述發展，以及相關研究的預期進展，因此在2015-16年度預算開支沒有包括工程項目的撥款。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3806)

總目： (707) 基本工程儲備基金：新市鎮及市區發展

分目： (-) 沒有指定

綱領： (-) 沒有指定

管制人員： 署理土木工程拓展署署長 (陸復民)

局長： 運輸及房屋局局長

問題：

有關分目7842TH「荃灣繞道、擴闊荃青交匯處及葵青交匯處一段荃灣路、以及相關路口改善工程：詳細設計」的進度如何？2014-15年度沒有開支的原因為何？2015-16年度開支將用於那些方面？整項工程能否按核准預算時的預計日期完成？

提問人： 范國威議員 (議員問題編號：46)

答覆：

根據財務委員會會議程序第49段，財務委員會召開特別會議，旨在審核撥款條例草案下政府擬備的周年開支預算。

記入基本工程儲備基金的開支並不屬於撥款條例草案的一部分。因此，有關該基金下開支的問題，與審核開支預算或撥款條例草案無關。

根據2012年的交通調查結果，荃灣路的行車量增長較預期為慢。自此，我們一直密切監察荃灣路的交通情況，以便確立推展這項工程的理據後才開始進行詳細設計。

近期沿荃灣路進行的交通調查仍顯示，長遠而言，該處的行車量不會顯著增長。因此，我們未有動用在2014-15年度為此項目預留的撥款。政府會繼續密切監察有關交通情況，適時檢討推展項目的時間表。2015-16年度為這工程項目預留合共69.6萬元，以便在本財政年度內於需要時用以展開進一步工作(例如交通影響評估)。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：SV007)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (7) 管理拆建物料

管制人員： 署理土木工程拓展署署長 (陸復民)

局長： 環境局局長

問題：

根據答覆編號ENB028，請政府提供過去5年，在大型基礎設施工程產生的400萬公噸公眾填料當中，來自公營房屋工程項目的數量資料。

提問人：田北俊議員 (議員問題編號：)

答覆：

過去5年，公營房屋工程項目平均每年產生的公眾填料約為100萬公噸。

- 完 -