

圖例

- 禁止填海區
- 易受破壞的海岸線

©Copyright Information

P4	19.01.12	JT		
Issue	Date	By	Check	Appr

Scale: 1:200,000

ARUP
 Level 5 Festival Walk
 50/F, Cheong Cheong Building
 Kowloon Tong, Kowloon
 Hong Kong

Client
土木工程拓展署

顧問研究合約(編號9/2011)增加土地供應:
 填海及發展岩洞暨公眾參與可行性研究

Drawing Title
法定受保護及限制地區

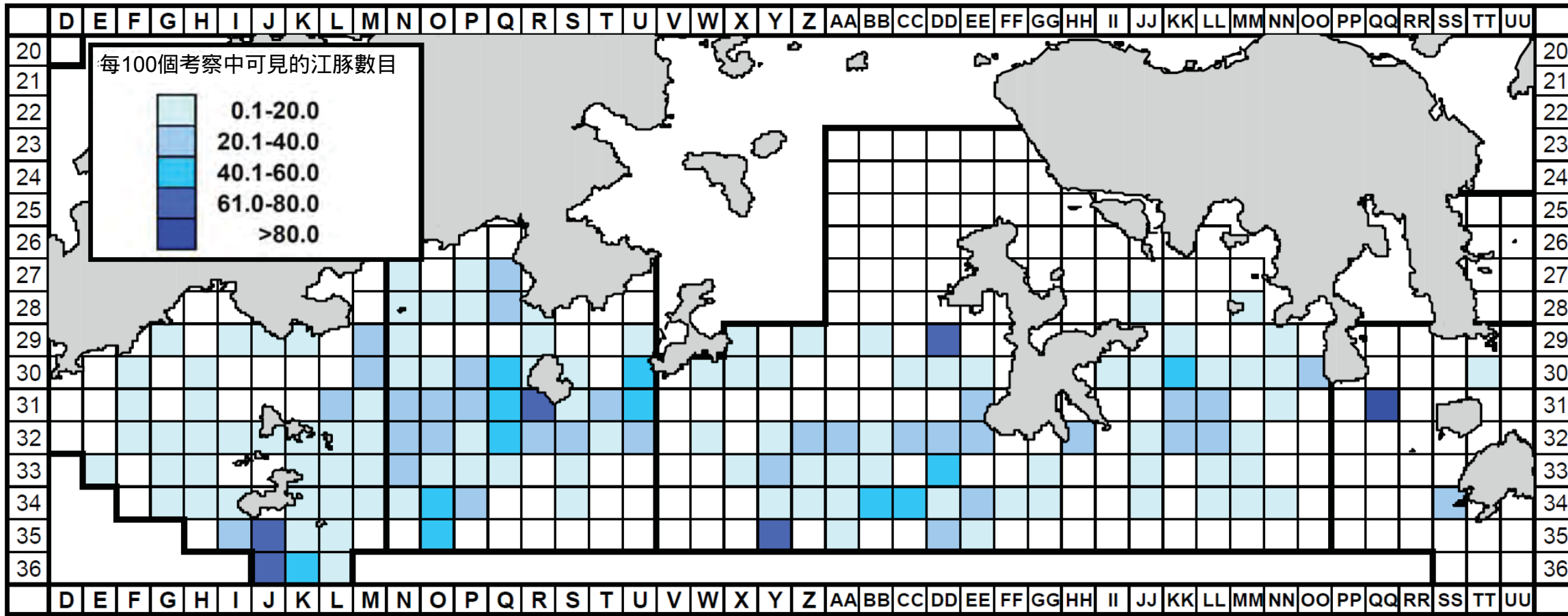
Scale: 1:200,000

Drawing Status: **最終**

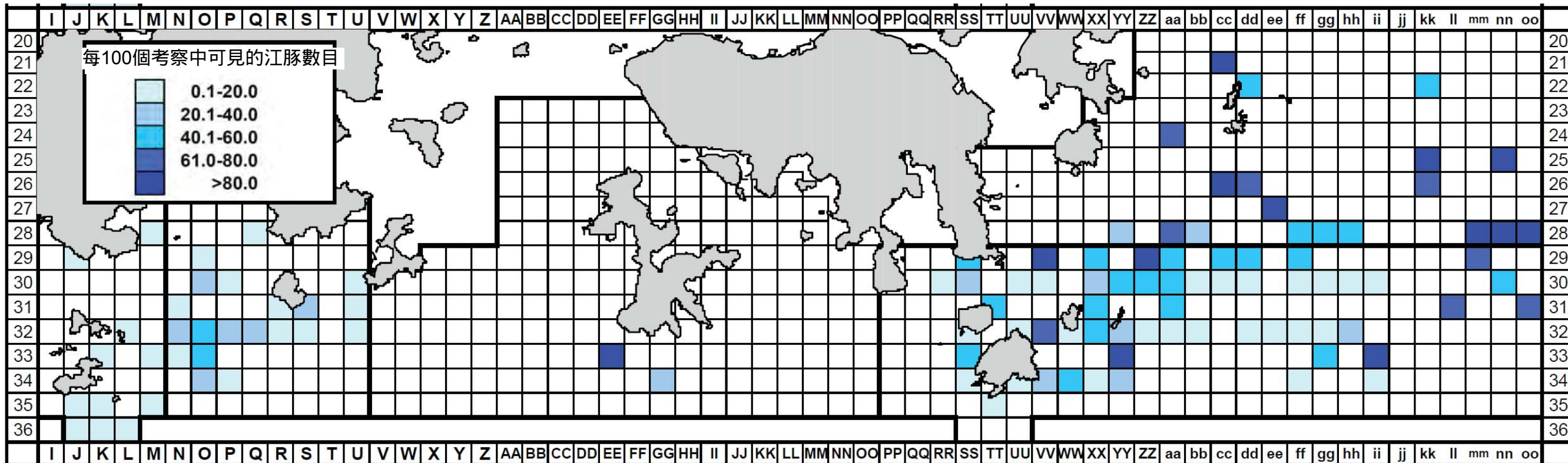
Job No.	Issue
	1

P4

Dry Season (Dec. - May) 冬季(12月至5月)



Wet Season (Jun. - Nov.) 夏季(6月至11月)



Notes: 註釋:

- [1] 2004至12年夏季(上圖)及冬季(下圖)於大嶼山以南水域進行調查所得的每平方公里江豚數目密度(每一方格反映每100個考察中可見的江豚數目)
Density of Chinese white dolphins with corrected survey effort per km² in waters around Lantau Island during 2008-12 (number within grids represent "DPSE" = no. of dolphins per 100 units of survey effort)
- [2] 資料來源: Samuel, Y.K. HUNG (2013), 監察香港水域的海洋哺乳類動物, 最終報告 (2012年4月1日至2013年3月31日)
Source: Samuel, Y.K. HUNG (2013), Monitoring of Marine Mammals in Hong Kong Waters, Final Report (1 April 2012 - 31 March 2013)

DS	2013-09-04	SC	KL	ST
Issue	Date	By	Check	Appd

ARUP

Level 5, Festival Walk
80 Tse Chung Avenue,
Kowloon Tong, Kowloon
Hong Kong

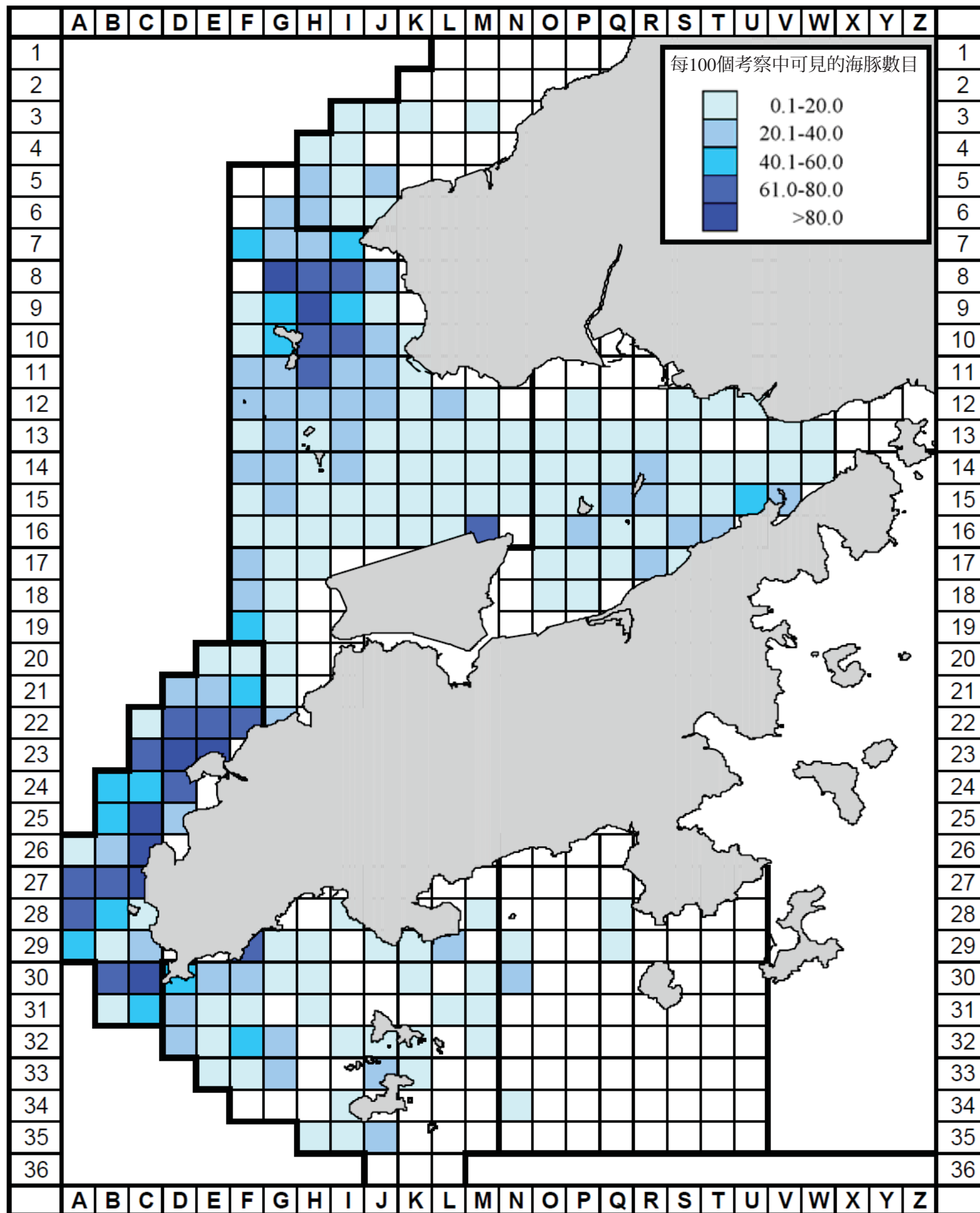
Client
土木工程拓展署

顧問研究合約(編號9/2011)增加土地供應:
填海及發展岩洞暨公眾參與可行性研究

Drawing Title
江豚出沒熱點位置

Scale as Shown
Drawing Status
最終

Job No. 217499 | Issue 2 | Date 03



Notes: 註釋:
 [1] 2008至12年於大嶼山水域進行調查所得的每平方公里海豚數目密度(每一方格反映每100個考察中可見的海豚數目)
 Density of Chinese white dolphins with corrected survey effort per km² in waters around Lantau Island during 2008-12 (number within grids represent "DPSE" = no. of dolphins per 100 units of survey effort)
 [2] 資料來源: Samuel, Y.K. HUNG (2013), 監察香港水域的海洋哺乳類動物, 最終報告 (2012年4月1日至2013年3月31日)
 Source: Samuel, Y.K. HUNG (2013), Monitoring of Marine Mammals in Hong Kong Waters, Final Report (1 April 2012 - 31 March 2013)

DR	2013-09-04	SC	KL	ST
Issue	Date	By	Check	Appd

ARUP

Level 5, Fusion Walk
 80 The Core Avenue
 Kowloon Tong, Kowloon
 Hong Kong

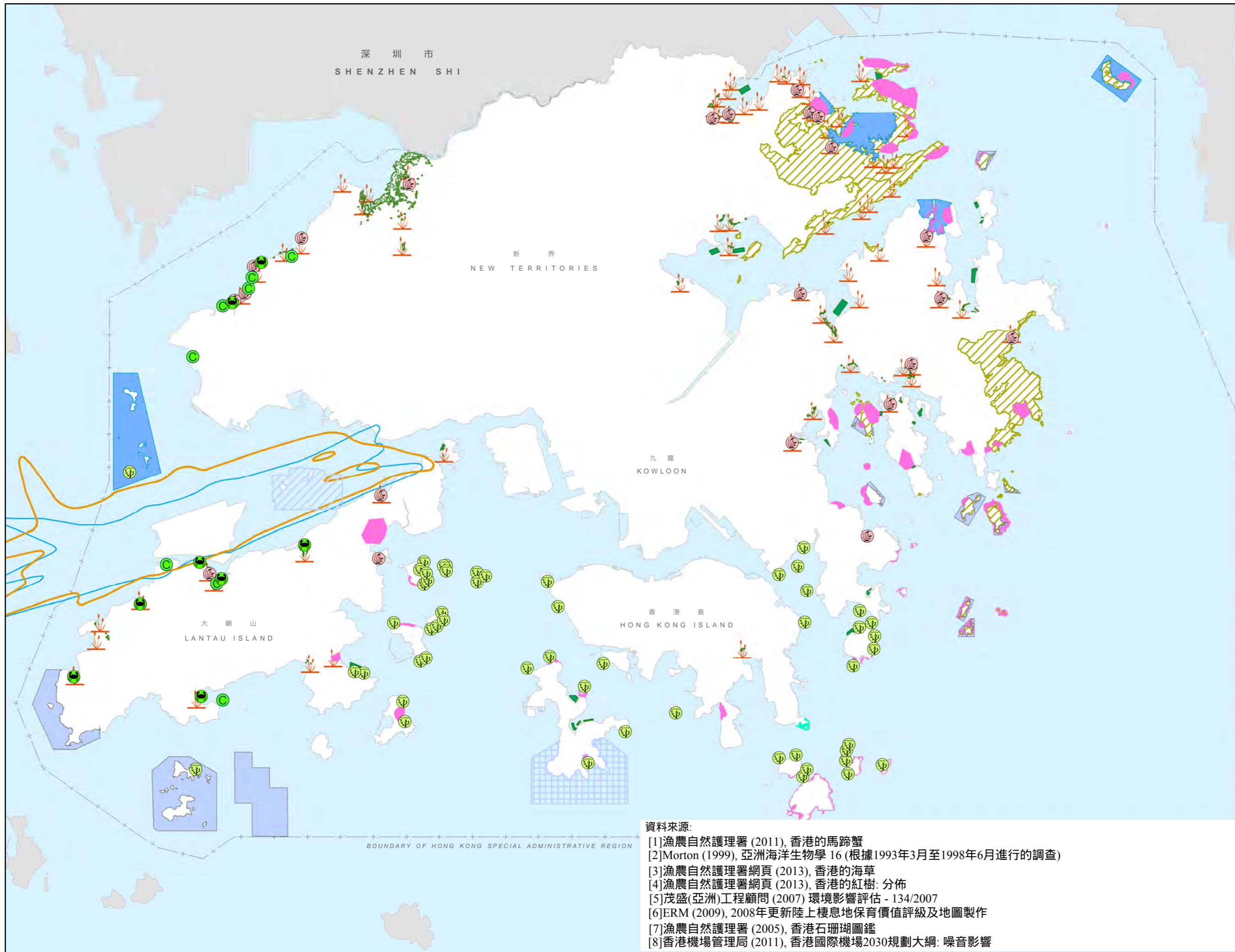
Client
土木工程拓展署

Job Title
 顧問研究合約(編號9/2011)增加土地供應:
 填海及發展岩洞暨公眾參與可行性研究

Drawing Title
 中華白海豚棲息地位置

Scale at A3	As Shown		
Drawing Status	最終		
Job No	217499	Dr	3
Issue	D3		

© ARUP 2013



- 圖例**
- 年幼馬蹄蟹棲息地 (漁護署,2011)[1]
 - 年幼馬蹄蟹棲息地 (Morton,1993)[2]
 - 海草床 [3]
 - 紅樹林[4]
 - 主要珊瑚區[5]
 - 紅樹林[6]
 - 主要珊瑚區[7]
 - 海岸公園
 - 海岸保護區
 - 已承諾的海岸公園
 - 擬議的海岸公園
 - 具潛力的海岸公園
 - 魚類養殖區
 - 地質公園
 - 香港國際機場飛機噪音預測25等量線 [8]
 - 雙跑道方案
 - 三跑道方案

DT	2013/06/11	SC	RL	BT
Issue	Date	By	Check	Appd



Client
土木工程拓展署

Job Title
顧問研究合約(編號9/2011)增加土地供應: 填海及發展岩洞暨公眾參與可行性研究

Drawing Title

主要環境限制

Scale at A3
1:200,000

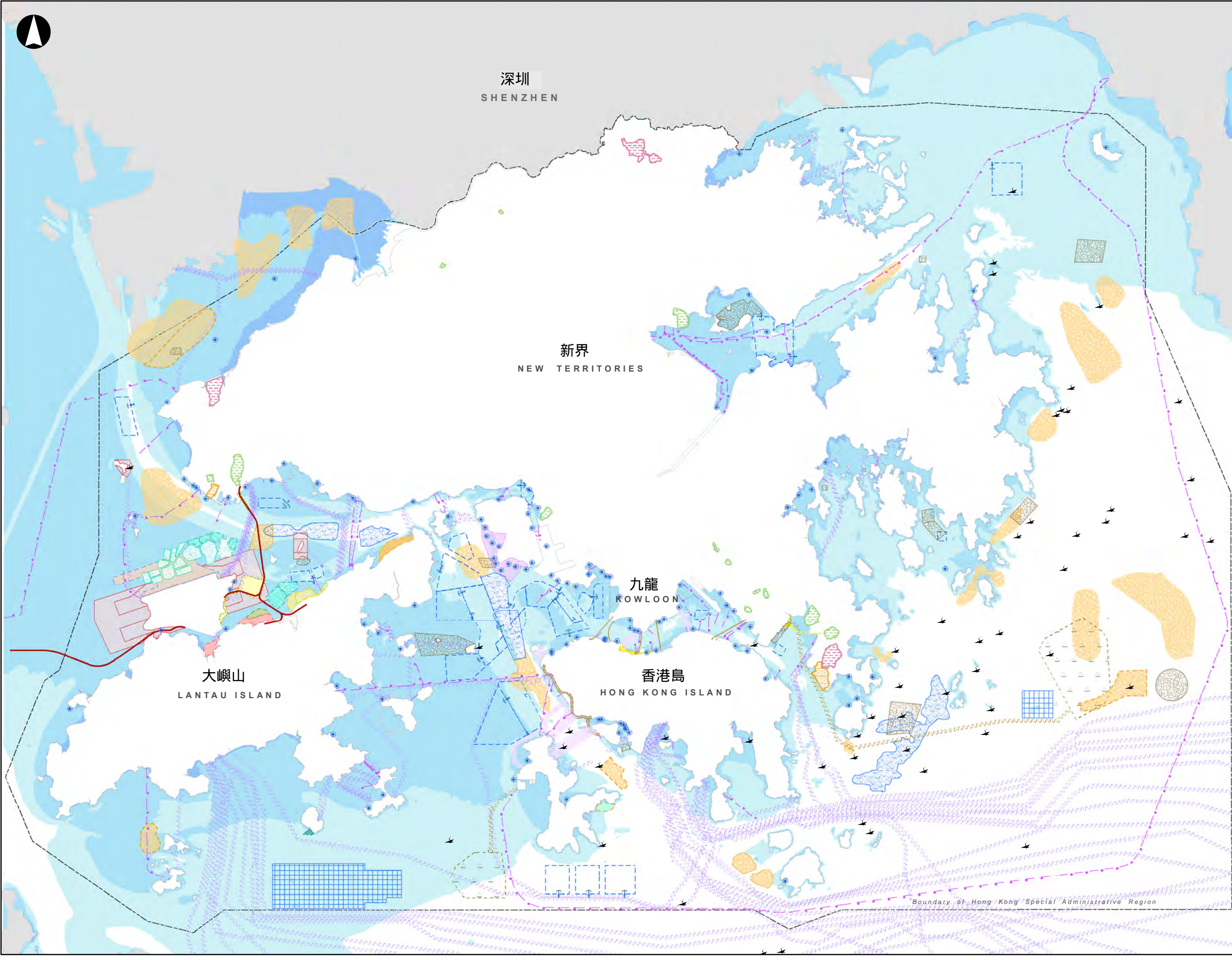
Drawing Status
最終

Job No
217499

4

Issue
D1

- 資料來源:
- [1]漁農自然護理署 (2011), 香港的馬蹄蟹
 - [2]Morton (1999), 亞洲海洋生物學 16 (根據1993年3月至1998年6月進行的調查)
 - [3]漁農自然護理署網頁 (2013), 香港的海草
 - [4]漁農自然護理署網頁 (2013), 香港的紅樹: 分佈
 - [5]茂盛(亞洲)工程顧問 (2007) 環境影響評估 - 134/2007
 - [6]ERM (2009), 2008年更新陸上棲息地保育價值評級及地圖製作
 - [7]漁農自然護理署 (2005), 香港石珊瑚圖鑑
 - [8]香港機場管理局 (2011), 香港國際機場2030規劃大綱: 噪音影響



圖例

- 船舶殘骸
- 海事設施
- 海底電纜
- 海底管道
- 船舶停泊處
- 公用事業範圍
- 使用中堆填區
- 已修復堆填區
- 現存填料庫
- 傾倒物料場
- 處置未受污染海泥的已荒廢採泥區
- 處置未受污染海泥的海泥處理區
- 海上採泥區
- 優先疏浚範圍
- 受管制的海上採泥區 (如環境限制, 厚覆蓋層等)
- 未曾用於環保或其他用途之採泥區
- 受污染沉澱物棄置坑
- 使用中的受污染沉澱物棄置坑
- 已填滿及封頂的受污染沉澱物棄置坑
- 計劃的受污染沉澱物棄置坑
- 機場限制區
- 隧道
- 中環及灣仔填海工程
- 擬建的十號貨櫃碼頭填海
- 擬建的香港口岸及屯門至赤角連接路填海
- 擬建的綜合廢物管理設施填海
- 擬建的香港國際機場第三跑道填海
- 擬建的東涌新市鎮擴展填海區
- 擬建的大嶼山休閒和娛樂點
- 擬建的大嶼山物流園
- 擬建的大嶼山主題公園
- 擬建的南丫島碼頭/度假村
- 擬建的將軍澳跨灣連接路填海
- 擬建的香港接線填海
- 擬建的離岸風場
- 擬建的將軍澳連接路
- 擬建的渠務署淨化海港計劃連接隧道
- 擬建的離岸風場電纜路
- 擬建的港珠澳大橋

水深 (米) (海圖深度基準面以下)

- < 0.0
- 0.1 - 10.0
- 10.1 - 20.0
- 20.1 - 50.0

PO	2014-02-25	SC		
Issue	Date	By	CHK	Appd

Scale: 1:200,000

ARUP

Client: **土木工程拓展署**

Job Title: 顧問研究合約(編號9/2011)增加土地供應: 填海及發展岩洞暨公眾參與可行性研究

Drawing Title: 主要非環境海洋限制

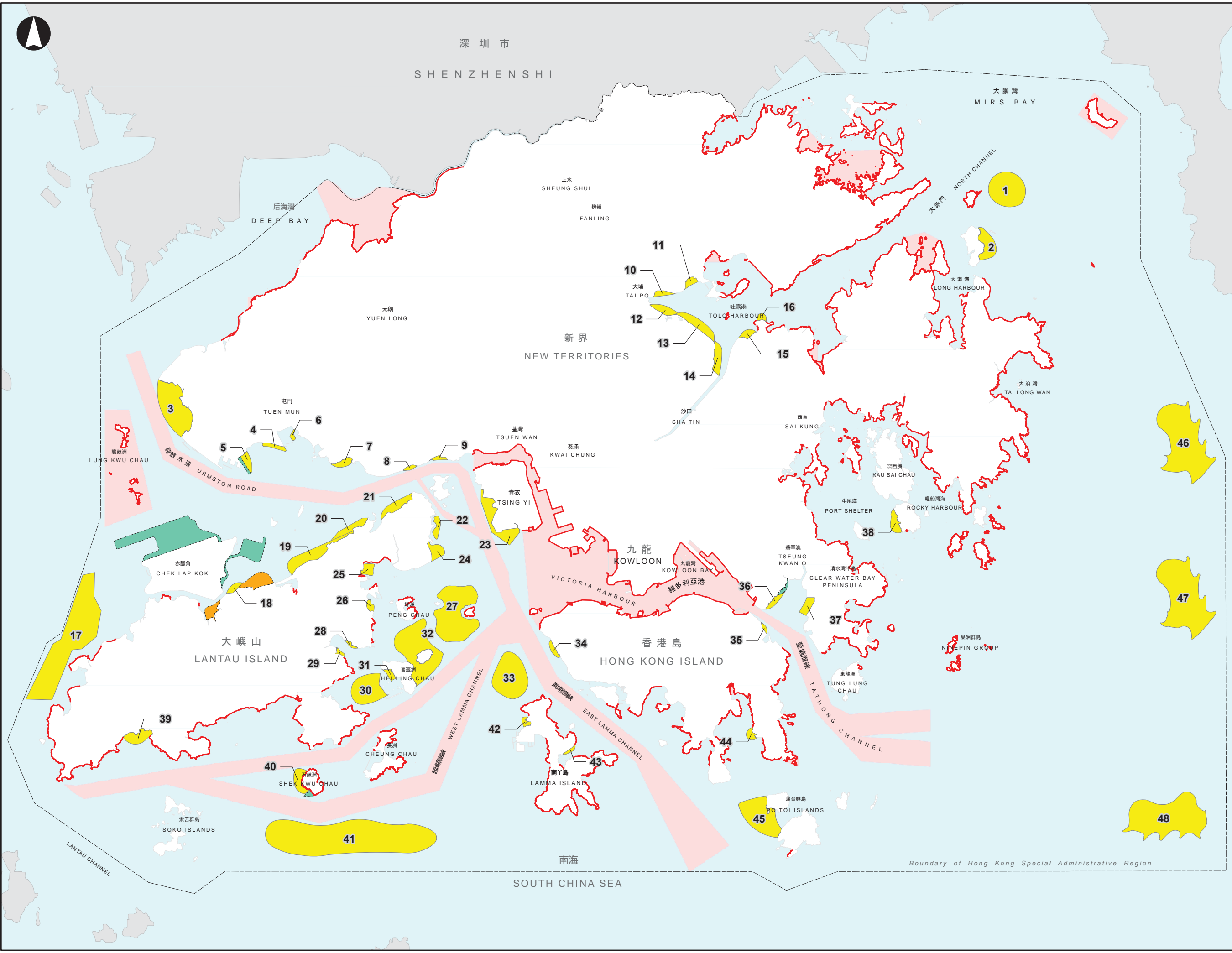
Scale of A3: 1:200,000

Drawing Status: Preliminary

Job No: 217499 | 5 | Issue | P0



深圳市
SHENZHEN SHI



- 圖例
- 初步填海研究選址(土木工程拓展署)
 - 初步填海研究選址(其他)
 - 前初步填海地點
 - 禁止填海區
 - 易受破壞的海岸線

此圖則上顯示之填海面積與形狀，均為假設，純粹作為概括技術評估之用，並不代表將來的設計。

Copyright Information

P9	19/11/12	JT			
Issue	Date	By	Chief	Appd	

Scale: 1:200,000

ARUP
Level 5 Festival Walk
80 Tse Chee Avenue
Kowloon Tong, Kowloon
Hong Kong

Client
土木工程拓展署

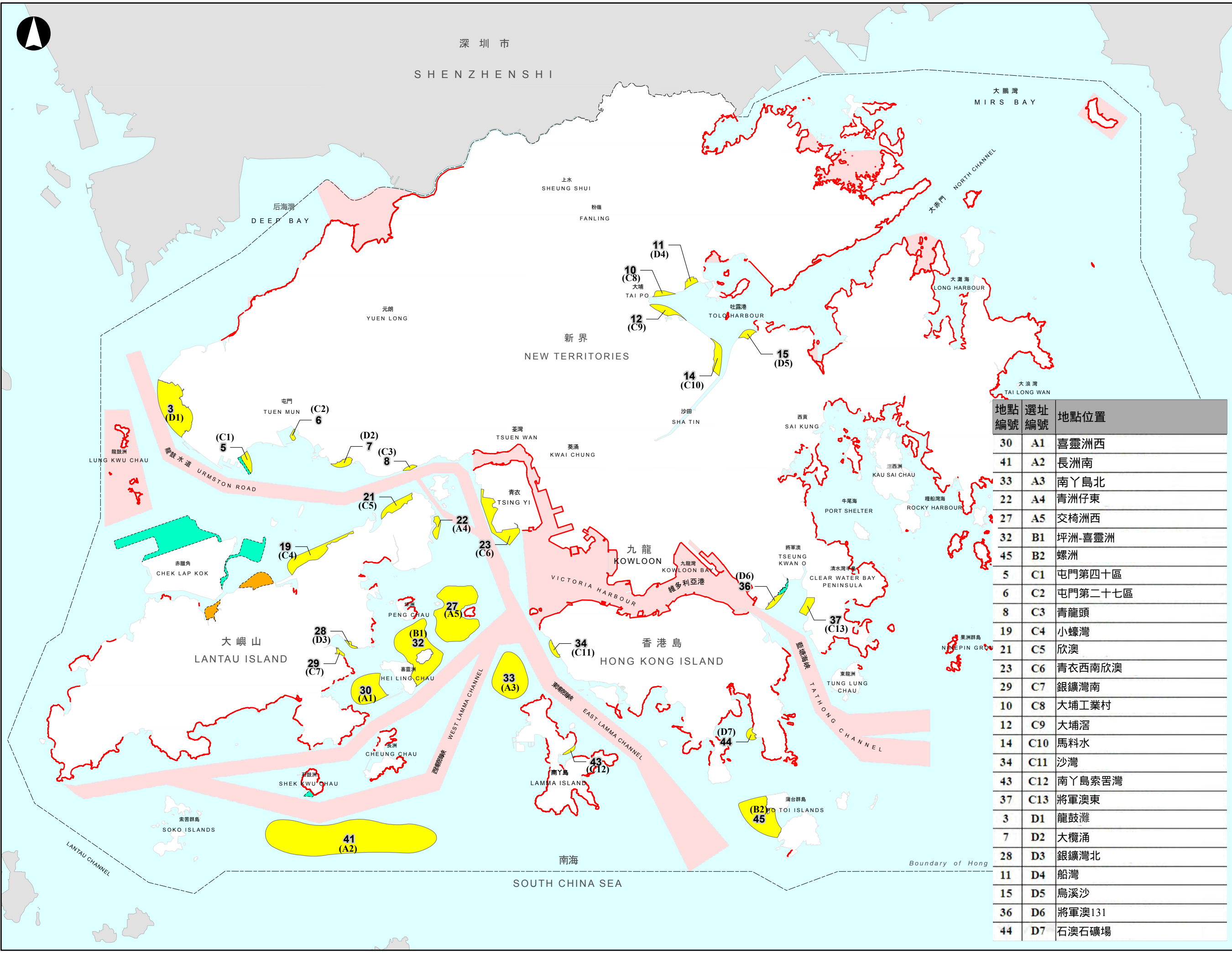
顧問研究合約(編號9/2011)增加土地供應：
填海及發展岩洞暨公眾參與可行性研究

Drawing Title
前初步填海選址

Scale: 1:200,000

Drawing Status: 最終

Job No: 217499	Issue: 6	Sheet: P9
----------------	----------	-----------



圖例

- 初步填海研究選址(土木工程拓展署)
- 初步填海研究選址(其他)
- 前初步填海地點
- 禁止填海區
- 易受破壞的海岸線

地點編號	選址編號	地點位置
30	A1	喜靈洲西
41	A2	長洲南
33	A3	南丫島北
22	A4	青洲仔東
27	A5	交椅洲西
32	B1	坪洲-喜靈洲
45	B2	螺洲
5	C1	屯門第四十區
6	C2	屯門第二十七區
8	C3	青龍頭
19	C4	小蠔灣
21	C5	欣澳
23	C6	青衣西南欣澳
29	C7	銀鑛灣南
10	C8	大埔工業村
12	C9	大埔滘
14	C10	馬料水
34	C11	沙灣
43	C12	南丫島索罟灣
37	C13	將軍澳東
3	D1	龍鼓灘
7	D2	大欖涌
28	D3	銀鑛灣北
11	D4	船灣
15	D5	烏溪沙
36	D6	將軍澳131
44	D7	石澳石礦場

此圖則上顯示之填海面積與形狀，均為假設，純粹作為概括技術評估之用，並不代表將來的設計。

Copyright Information

PS	19.01.12	JT		
Issue	Date	By	Chk'd	App'd

Scale: 1:200,000



Level 5 Festival Walk
80 1st Floor Avenue
Kowloon Tong, Kowloon
Hong Kong

Client: 土木工程拓展署

Job Title: 顧問研究合約(編號9/2011)增加土地供應: 填海及發展者洞覽公眾參與可行性研究

Drawing Title: 初步填海選址

Scale	1:200,000
Drawing Status	Issue
Issue No	7
Job No	217499
Sheet	P9

主要發展機遇

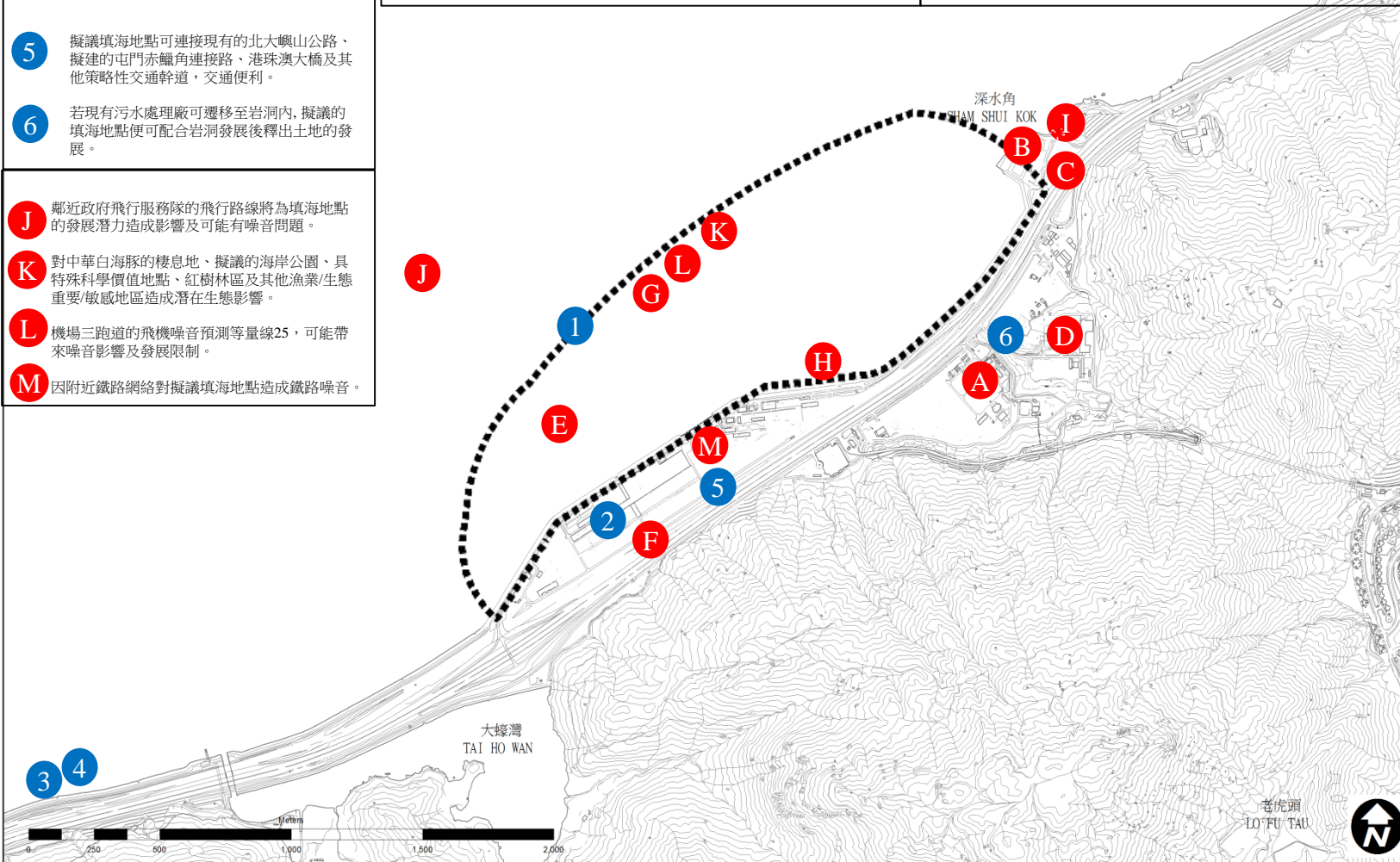
- 1 擬議填海地點可能創造優質臨海發展用地。
- 2 現有的小蠔灣停泊處可發展成為港鐵站。
- 3 位於小蠔灣的擬議填海地點鄰近東涌區內的政府、機構或社區設施。
- 4 擬議填海地點可為東涌提供合適用地，以興建目前區內缺乏的設施。
- 5 擬議填海地點可連接現有的北大嶼山公路、擬建的屯門赤鱗角連接路、港珠澳大橋及其他策略性交通幹道，交通便利。
- 6 若現有污水處理廠可遷移至岩洞內，擬議的填海地點便可配合岩洞發展後釋出土地的發展。

- J 鄰近政府飛行服務隊的飛行路線將為填海地點的發展潛力造成影響及可能有噪音問題。
- K 對中華白海豚的棲息地、擬議的海岸公園、具特殊科學價值地點、紅樹林區及其他漁業/生態重要/敏感地區造成潛在生態影響。
- L 機場三跑道的飛機噪音預測等量線25，可能帶來噪音影響及發展限制。
- M 因附近鐵路網絡對擬議填海地點造成鐵路噪音。

主要發展限制

- A 選址鄰近不同的鄰避及工業用地 / 設施造成潛在土地用途連接問題，如小蠔灣污水處理廠和濾水廠。擬議的有機廢物處理設施亦擬建於小蠔灣區內。
- B 擬議填海地點東面毗連現有廢物轉運站，將需推行適當的措施以處理日後填海發展與該廢物轉運站的鄰接問題。
- C 兩間靈灰倉亦擬建於擬議填海地點的東面，有可能對擬議填海地點的交通情況造成影響。
- D 現有小蠔灣濾水廠位處於具有潛在危險裝置一千米的諮詢區範圍內，如該濾水廠不搬遷，或會對部分擬議填海地點造成對生命危害的問題。

- E 現有機場高度管制將為填海地點的發展潛力造成影響，將來建議填海上的發展將介乎主水平基準以上80米至100米的高度限制。
- F 鄰近交通基建將對擬議填海地點日後的發展帶來影響，包括源自北大嶼山公路的空氣污染和交通噪音。
- G 擬議填海地點鄰近一個擬議的海岸公園，因此不大可能在擬議地點以外進一步填海。
- H 為使小蠔灣得以持續發展，須建P1道路，但該擬建道路可能會佔用頗大部分填海用地。
- I 現有深水角液氣轉運站有可能帶來對生命危害的問題，亦可能會對填海地點的發展潛力造成影響。



此圖則上顯示之填海面積與形狀，均為假設，純粹作為概括技術評估之用，並不代表將來的設計。

ARUP

土木工程拓展署

顧問合約的 (編號 0/2011) 增加土地供應：填海及發展岩洞暨公眾參與 - 可行性研究

小蠔灣的機遇及限制

比例 1: 15000

217499 8 P1

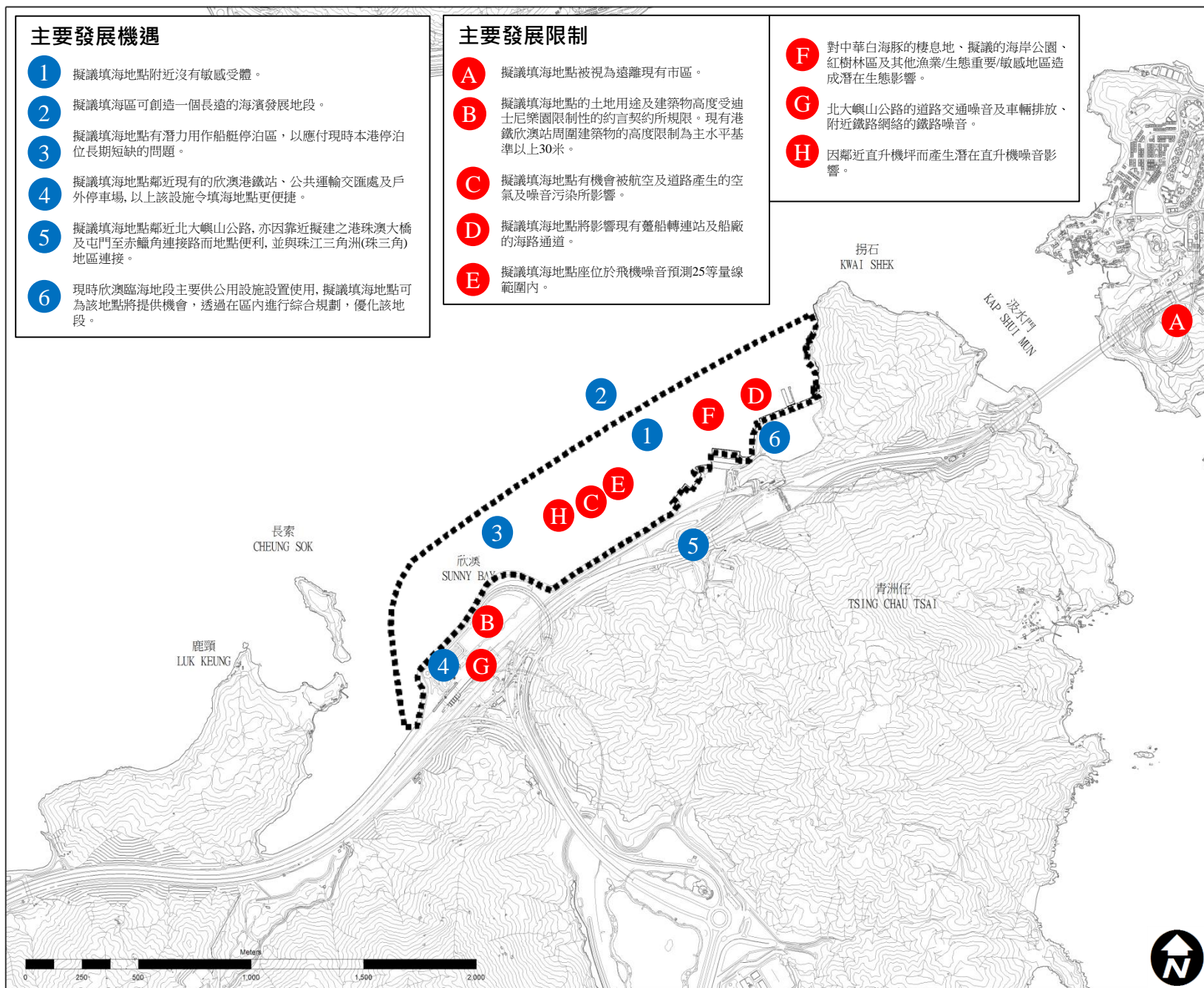
主要發展機遇

- 1 擬議填海地點附近沒有敏感受體。
- 2 擬議填海區可創造一個長遠的海濱發展地段。
- 3 擬議填海地點有潛力用作船艇停泊區，以應付現時本港停泊位長期短缺的問題。
- 4 擬議填海地點鄰近現有的欣澳港鐵站、公共運輸交匯處及戶外停車場，以上該設施令填海地點更便捷。
- 5 擬議填海地點鄰近北大嶼山公路，亦因靠近擬建之港珠澳大橋及屯門至赤鱗角連接路而地點便利，並與珠江三角洲(珠三角)地區連接。
- 6 現時欣澳臨海地段主要供公用設施設置使用，擬議填海地點可為該地點將提供機會，透過在區內進行綜合規劃，優化該地段。

主要發展限制

- A 擬議填海地點被視為遠離現有市區。
- B 擬議填海地點的土地用途及建築物高度受迪士尼樂園限制性的約言契約所規限。現有港鐵欣澳站周圍建築物的 height 限制為主水平基準以上30米。
- C 擬議填海地點有機會被航空及道路產生的空氣及噪音污染所影響。
- D 擬議填海地點將影響現有躉船轉運站及船廠的海路通道。
- E 擬議填海地點座位於飛機噪音預測25等量線範圍內。

- F 對中華白海豚的棲息地、擬議的海岸公園、紅樹林區及其他漁業/生態重要/敏感地區造成潛在生態影響。
- G 北大嶼山公路的道路交通噪音及車輛排放、附近鐵路網絡的鐵路噪音。
- H 因鄰近直升機坪而產生潛在直升機噪音影響。



此圖則上顯示之填海面積與形狀，均為假設，純粹作為概括技術評估之用，並不代表將來的設計。

ARUP

土木工程拓展署

顧問合約的 (編號 02/2011) 增加土地供應：填海及發展新圍填海公眾參與、可行性研究

欣澳的機遇及限制

Scale: 1:15000

217499 9 P1



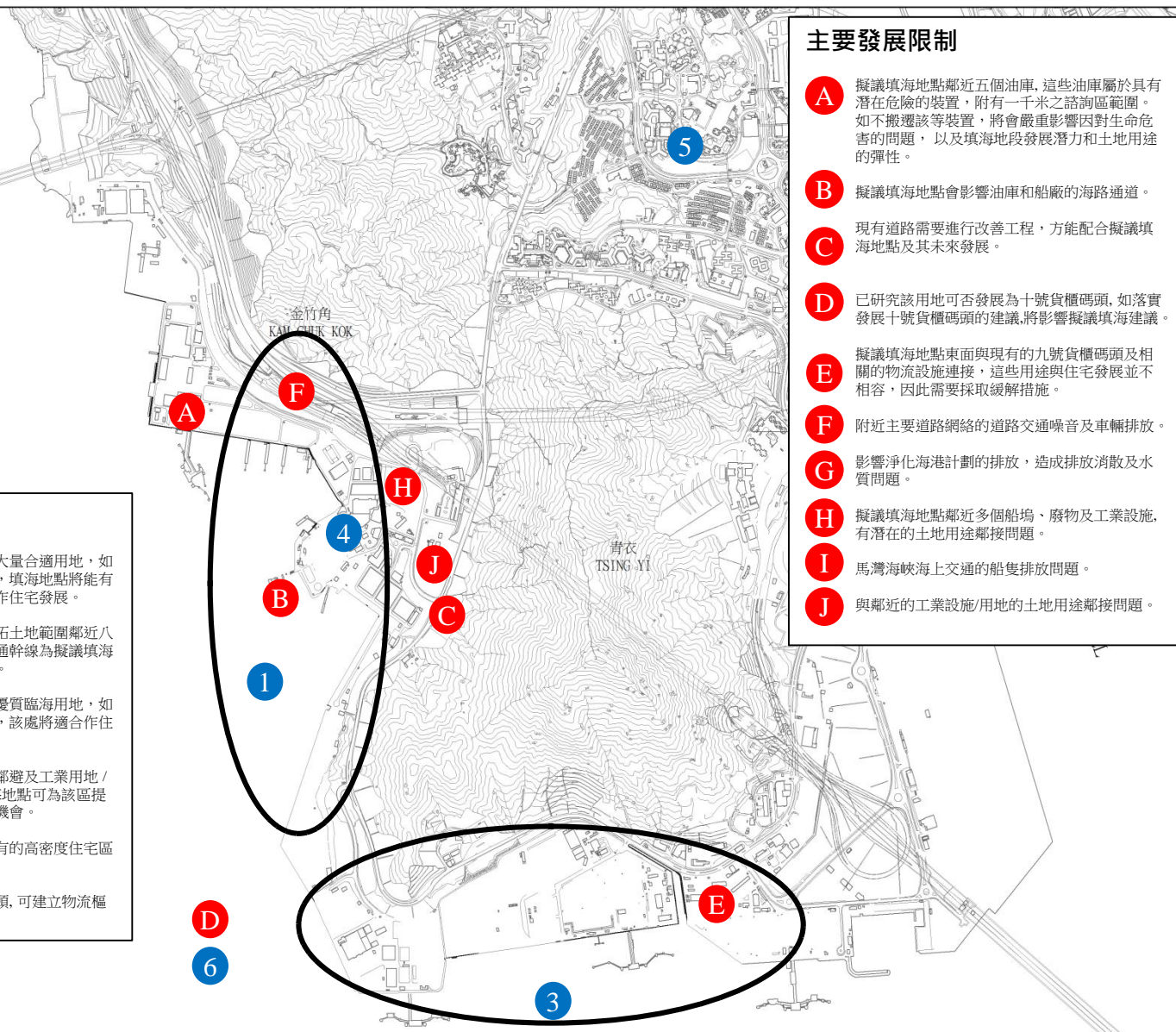
2

G

I

主要發展機遇

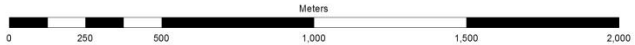
- 1 擬議填海地點可提供大量合適用地，如鄰近的工業用途遷移，填海地點將能有效地提供大範圍空間作住宅發展。
- 2 擬議填海地點的擬闢拓土地範圍鄰近八號幹線，這條主要交通幹線為擬議填海地點提供便利的交通。
- 3 擬議填海地點會提供優質臨海用地，如鄰近的工業用戶搬遷，該處將適合作住宅發展。
- 4 該地點現時正被多項鄰近及工業用地 / 設施所佔用，擬議填海地點可為該區提供一個綜合性規劃的機會。
- 5 擬議填海地點鄰近現有的高密度住宅區和公共交通設施。
- 6 如發展為十號貨櫃碼頭，可建立物流樞紐。



主要發展限制

- A 擬議填海地點鄰近五個油庫，這些油庫屬於具有潛在危險的裝置，附有一千米之諮詢區範圍。如不搬遷該等裝置，將會嚴重影響因對生命危害的問題，以及填海地段發展潛力和土地用途的彈性。
- B 擬議填海地點會影響油庫和船廠的海路通道。
- C 現有道路需要進行改善工程，方能配合擬議填海地點及其未來發展。
- D 已研究該用地可否發展為十號貨櫃碼頭，如落實發展十號貨櫃碼頭的建議，將影響擬議填海建議。
- E 擬議填海地點東面與現有的九號貨櫃碼頭及相關的物流設施連接，這些用途與住宅發展並不相容，因此需要採取緩解措施。
- F 附近主要道路網絡的道路交通噪音及車輛排放。
- G 影響淨化海港計劃的排放，造成排放消散及水質問題。
- H 擬議填海地點鄰近多個船塢、廢物及工業設施，有潛在的土地用途鄰接問題。
- I 馬灣海峽海上交通的船隻排放問題。
- J 與鄰近的工業設施/用地的土地用途鄰接問題。

此圖則上顯示之填海面積與形狀，均為假設，純粹作為概括技術評估之用，並不代表將來的設計。



ARUP

土木工程拓展署

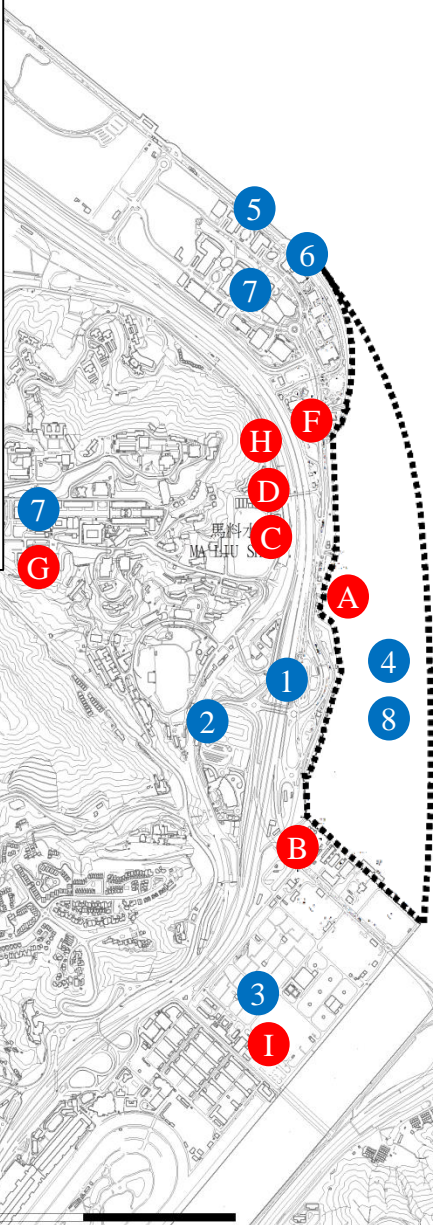
顧問合約的 (編號 0/2011) 增加土地供應：填海及發展乾涸區公眾參與、可行性研究

青衣西南的機遇及限制

1:15000

主要發展機遇

- 1 擬議填海地點鄰近沙田新市鎮及盡享現有九號幹線帶來的交通便利。
- 2 擬議填海地點鄰近現有的公共道路網絡。現時大學港鐵站毗鄰有一個公共運輸交匯處。
- 3 建議沙田污水處理廠遷移至女婆山岩洞的計劃，可避免或減少與擬議填海發展的土地及其他用途的鄰接問題。
- 4 擬議填海地點及日後的發展將面對沙田海和城門河，景觀開揚。
- 5 白石角海濱長廊優美的臨海休憩用地，近在咫尺。
- 6 擬議填海地點毗鄰設施完善的單車徑，南通大圍，北達大埔。
- 7 擬議填海地點與香港中文大學及香港科學園咫尺之遙，可為這兩個機構的擴建提供發展空間。
- 8 因沙田至中環線所帶的便利，擬議填海地點可為沙田新市鎮提供土地作住宅發展。



主要發展限制

- A 需要重置現有靠海的發展和設施。(如香港中文大學的水上運動中心、水警港外區總部及水警北分區，馬料水輪船碼頭等等)。
- B 因為潛在的直升機噪音問題，需要重置水警港外區總部暨水警北分區總部相關的現有直升機停機坪。
- C 擬議填海地點會受到毗鄰吐路港公路和大老山公路的交通噪音影響。
- D 擬議填海地點可能受到毗鄰吐路港公路和大老山公路交通所產生的空氣污染影響。
- E 擬議填海地點的潛在景觀影響可能會引起馬鞍山居民反對。
- F 現有道路網或須擴建，使擬議填海地點及日後的發展得以持續。
- G 擬議填海地點會對香港中文大學造成潛在的社會影響。
- H 附近鐵路網絡造成潛在的鐵路噪音。
- I 擬議填海地點可能受到毗鄰沙田污水處理廠的氣味影響，須全面發展填海區及污水處理廠地點(正建議搬遷該污水處理廠往岩洞)。

此圖則上顯示之填海面積與形狀，均為假設，純粹作為概括技術評估之用，並不代表將來的設計。

ARUP

土木工程拓展署

顧問合約的(編號0/2011)增加土地供應：填海及發展新圍墾公眾參與-可行性研究

馬料水的機遇及限制

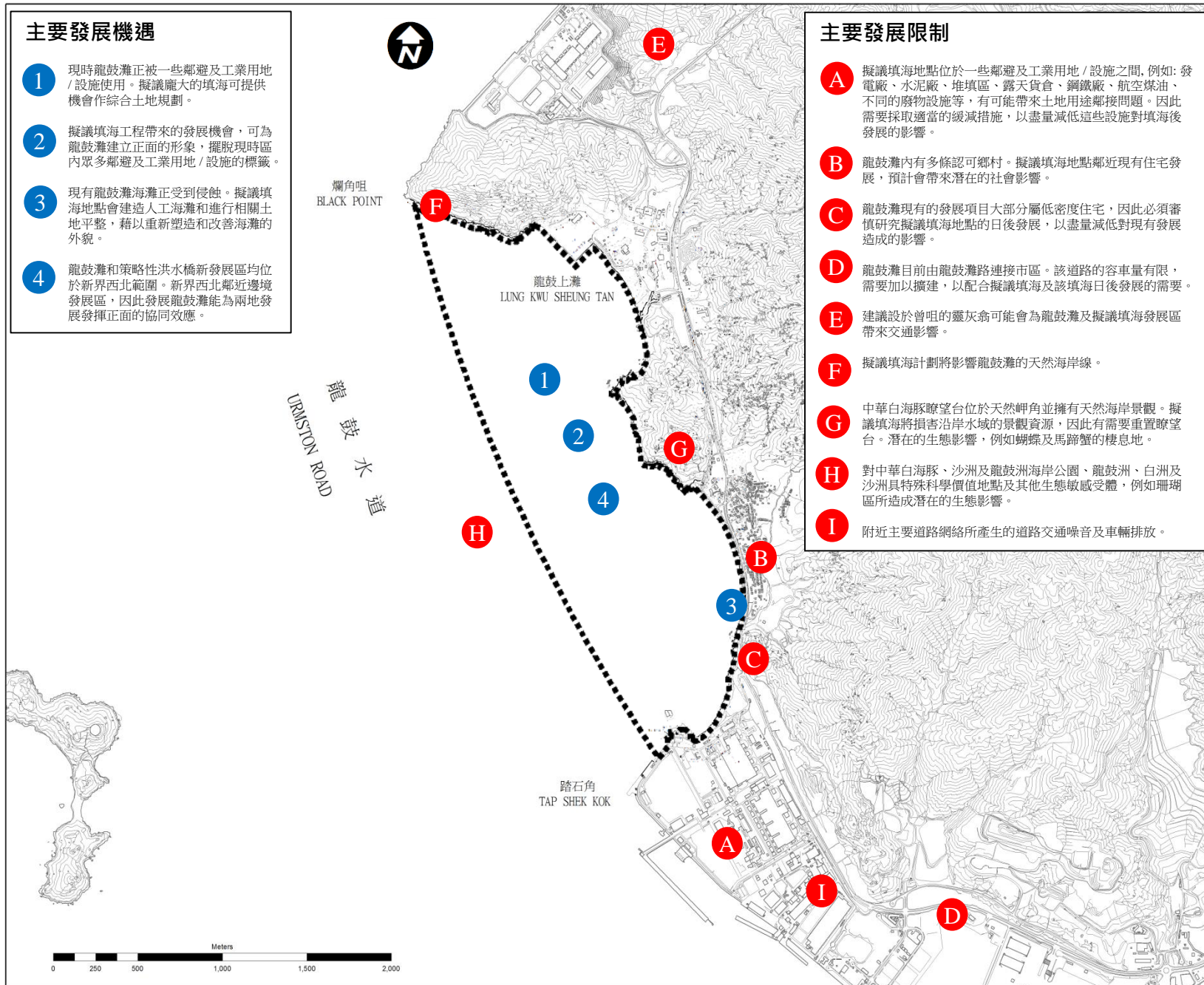
1:15000

主要發展機遇

- 1 現時龍鼓灘正被一些鄰避及工業用地 / 設施使用。擬議龐大的填海可提供機會作綜合土地規劃。
- 2 擬議填海工程帶來的發展機會，可為龍鼓灘建立正面的形象，擺脫現時區內眾多鄰避及工業用地 / 設施的標籤。
- 3 現有龍鼓灘海灘正受到侵蝕。擬議填海地點會建造人工海灘和進行相關土地平整，藉以重新塑造和改善海灘的外貌。
- 4 龍鼓灘和策略性洪水橋新發展區均位於新界西北範圍。新界西北鄰近邊境發展區，因此發展龍鼓灘能為兩地發展發揮正面的協同效應。

主要發展限制

- A 擬議填海地點位於一些鄰避及工業用地 / 設施之間，例如：發電廠、水泥廠、堆填區、露天貨倉、鋼鐵廠、航空煤油、不同的廢物設施等，有可能帶來土地用途鄰接問題。因此需要採取適當的緩減措施，以盡量減低這些設施對填海後發展的影響。
- B 龍鼓灘內有多條認可鄉村。擬議填海地點鄰近現有住宅發展，預計會帶來潛在的社會影響。
- C 龍鼓灘現有的發展項目大部分屬低密度住宅，因此必須審慎研究擬議填海地點的日後發展，以盡量減低對現有發展造成的影響。
- D 龍鼓灘目前由龍鼓灘路連接市區。該道路的容量有限，需要加以擴建，以配合擬議填海及該填海日後發展的需要。
- E 建議設於曾咀的靈灰翁可能會為龍鼓灘及擬議填海發展區帶來交通影響。
- F 擬議填海計劃將影響龍鼓灘的天然海岸線。
- G 中華白海豚瞭望台位於天然岬角並擁有天然海岸景觀。擬議填海將損害沿岸水域的景觀資源，因此有需要重置瞭望台。潛在的生態影響，例如蝴蝶及馬蹄蟹的棲息地。
- H 對中華白海豚、沙洲及龍鼓洲海岸公園、龍鼓洲、白洲及沙洲具特殊科學價值地點及其他生態敏感體，例如珊瑚區所造成潛在的生態影響。
- I 附近主要道路網絡所產生的道路交通噪音及車輛排放。



此圖則上顯示之填海面積與形狀，均為假設，純粹作為概括技術評估之用，並不代表將來的設計。

Scale	Sheet	No.	Date	Author

ARUP

ARUP
 400 Market Street, 15th Floor
 Singapore 048973
 Tel: +65 6349 2000
 Fax: +65 6349 2001
 Email: arup@arup.com

土木工程拓展署

顧問合約的 (編號 02/2011) 增加土地供應：
填海及發展新界西區公眾參與、可行性研究